

学者“改写”美现代社会学发展史

——肯定杜波依斯对美国社会学学科创建的贡献

本报记者 王晓真

1982年芝加哥大学建立世界第一个社会学系，之后芝加哥大学社会学学派中涌现了一系列代表人物，被认为是美国现代社会学的代表并占据中心地位。但美国西北大学社会学与非裔美国人研究教授、社会学系原主任艾尔东·莫里斯（Aldon D. Morris）却对这种有关社会学发展历史的描述发起挑战，强调了非裔美国社会学家、著名知识分子、社会活动家威廉·爱得华·伯格哈特·杜波依斯（W.E.B. DuBois）在社会学学科构建中的重要地位，“重写”了美国现代社会学的发展历史。

在新书《被否定的学者：W.E.B.杜波依斯与现代社会学的诞生》（*The Scholar Denied: W.E.B. Du Bois and the Birth of Modern Sociology*）中，莫里斯展示了杜波依斯在社会学学科发展中所做的一系列创造性理论工作；批判了与其同时期的一些领军学者对杜波依斯研究成果的毁谤和无视，揭露了造成杜波依斯的贡献被边缘化，而美国社会学家、芝加哥学派代表人物罗伯特·帕克（Robert Park）等人被追崇的政治、经济因素，以及重新将杜波依斯放在了中心地位的过程，对美国思想文化史和社会学历史的发展给出了一个全新的解读。

现代社会学创始人

有一个说法认为，在20世纪头十年间，杜波依斯在当时的亚特兰大大学（Atlanta University）创立了第一个科学的社会学系。但这一观点并未被主流学术界所了解。莫里斯说，杜波依斯是20世纪初美国现代社会学的重要创始人，是权力、金钱、政治以及白人优越论等因素导致杜波依斯被“排除”在社会学的创立之外，他的其他知识也在上个世纪被边缘化。

与当时的众多主流白人社会科学家不同，杜波依斯坚持认为，新兴的社会科学应当建立在对人类行为严谨、经验的研究基础上，通过检验后才能成为一门“真正的科学”。他还坚信，并不存在所谓的“高等种族”或“低等种族”。因此，杜波依斯成为第一位建立社会学实验室的社会科学家，对导致种族歧视的原因进行了系统的经验研究。

莫里斯说，杜波依斯及其同事的确创建起了一个社会学学派，这一学派挑战了当时的种族主义观念。杜波依斯通过数据收集，包括普查数据、调查数据、采访数据和人种志数据等，创立了现代社会学第一个科学学派。这是一种新型的社会学，而杜波依斯正是这种新型社会学的创始人。杜波依斯-亚特兰大学派通过科学为社会学奠定知识基础，深刻影响了社会学学科。

学术成果被边缘化

然而，政治、经济、文化以及个人因素导致当时的白人社会科学家打压了杜波依斯对于种族的学术研究及其对社会科学作出发展的独特贡献。

杜波依斯的学术研究与当时的主要社会科学家，尤其是白人社会学家所持有的种族观点针锋相对。当时的“吉姆·克劳主义”（Jim Crowism）认为黑人在生物上和文化上是“劣等”种族。

主流白人社会学家的知识成果受到推崇，杜波依斯的研究则往往在学术界被冠以“不科学”、“有政治导向”的标签。芝加哥大学的帕克被认为是现代社会学最主要的设计师和建造者之一，莫里斯指出，帕克与1895年到1915年间美国极富影响力的黑人布克·华盛顿（Booker T. Washington）一道，在对杜波依斯的开创性成果以及亚特兰大大学其他黑人学者的成果边缘化中扮演了重要角色。莫里斯称：“我在书中介绍了杜波依斯和华盛顿如何深刻影响了美国社会学的发展轨

迹，这一故事之前是没有讲过的。”

杜波依斯在学术上一项重要的贡献就是其对种族态度和种族身份的关注，他认为打破那种黑人低等论的反科学观念十分重要，并通过学术研究挖掘种族态度的根基和造成的社会后果。正是由于他尖锐分析了种族主义，白人社会科学家选择无视和边缘化其学术成果。“一个思想学派之所以成为主流和主导，不只是因为其思想的价值，权力、金钱、政治和白人优越论都在其中扮演了重要角色。这也是该书所讲述的一个故事。”莫里斯说。

莫里斯希望通过该著作启发社会科学家、人文学者，并以杜波依斯为榜样进行更多严谨的学术研究，尤其是有关当代种族的本质问题。该书包含了大量严密的第一手资料，用 10 年时间对相关的个人信件、会议纪要、学术作品等进行的研究，挑战了人们对过去社会学的认识，引发了新的辩论与探讨。著名非裔美籍研究学者、哈佛大学教授盖茨对其评价称，“莫里斯充分证明了一个长期以来被压制的观点，那就是杜波依斯不仅在美国现代科学社会学的诞生中扮演了重要角色，更是现代社会学创始之父。对杜波依斯所领导的开创性的亚特兰大学派给出了一个新的研究性解读。”