

## 大学生生活和价值观

——基于 12 所高校学生调查数据的分析

赵联飞 田丰\*

### 摘要:

“90 后”已经成为大学生的主体，他们的生活和价值观状况对中国未来的发展潜藏着重要的影响。“90 后”的成长历程也正是全球化和信息化浪潮席卷中国的历程，全球化和信息化对“90 后”大学生影响颇深，他们玩着智能手机，用着笔记本电脑，看着美剧，听着欧美的流行音乐，在网络上与好友聊天。同时，当代大学生面对的是一个社会贫富差距拉大、社会信任缺失、个人主义盛行的社会，他们正在以自己的眼光审视并建构其生活世界。

### 关键词:

“90 后” 大学生 生活 价值观

自 20 世纪 90 年代中后期高校扩招以来，高等教育日渐普及，大学生从“天之骄子”变为“芸芸众生”，成为当前社会中不可忽视的社会群体，在一定程度上改变了中国的社会结构。以发展的眼光看，当代大学生必然成为未来的国家栋梁，大学是他们从学校走向社会、从学习走向工作、从青年走向成年、从幼稚走向成熟的必由之路，也是一个人社会化的关键阶段。分析和了解当代大学生的生活方式、价值观念和社会态度，对把握未来中国社会的总体走向和演进趋势具有极其重要的意义。本文使用中国社会科学院社会学研究所

\* 赵联飞、田丰，中国社会科学院社会学研究所。



在2013年10月完成的“大学生就业、生活和价值观追踪调查项目”<sup>①</sup>的基期调查数据，对当前大学生的学习、生活和态度等内容进行分析，力图描述当前大学生的基本状况，以期对政府、学界和社会掌握当代大学生的特点有所帮助。

## 一 大学生进入“90后”时代，“男孩危机”只是表象

从1977年恢复高考以来，“60后”、“70后”和“80后”先后走过大学校园，始于20世纪90年代后期的高校扩招使得“80后”成为最大的受益群体，而当今的大学校园已经是“90后”的舞台。对12所高校的调查发现，近90%的在校大学生（含研究生）都是1990年之后出生的。伴随着这一代大学生成长的是1990年之后中国社会的巨大变革，一方面是肇始于1978年的改革开放在90年代进入了一个新的历史阶段，中国社会进入全球化的工业体系之中，外来物质文化和精神文化直接且广泛地影响到了“90后”的成长历程。另一方面，从90年代开始，以计算机和互联网为代表的信息革命席卷世界各国，“90后”恰逢其时地参与到这场信息革命之中，电脑、手机、互联网成为“90后”生活中必不可少的用具。全球化和信息化的影响，在“90后”大学生身上体现得极为明显，在后续的分析中不难看到“90后”大学生电脑普及率高、手机依赖程度高、互联网使用率高，并在广泛接触各种信息资源的基础上形成了多元化的价值观体系。

“90后”大学生的成长历程正处于中国经济社会高速发展的黄金时期，加之计划生育政策带来的少子化影响，父母和家庭竭尽可能地为他们提供优越的物质条件。一方面，一些男孩由于过度被保护、被溺爱，身上缺乏男性应有的责任感和阳刚之气；另一方面，在社会人口中男性比例明显大于女性的前提

---

<sup>①</sup> “大学生就业、生活和价值观追踪调查项目”是中国社会科学院社会学研究所创新工程之一。该调查项目在全国范围内抽选具有典型性的12所高校，使用网络调查的方式对超过8000名大学生进行追踪调查。该调查数据不能推论全国大学生整体状况，仅具有这12所高校的代表性。特此说明。具体相关信息请登录网站查阅：<http://www.sociology2010.cass.cn/cate/2613.htm>。

下，高校校园里却出现了截然不同的女生比例高于男生的情况，有些媒体将这种情形归结于“男孩危机”。据统计，在1980年恢复高考三年之后，女生的比例不足30%，到2007年，全国普通高校新生中女性的比例首次超过男性，实现了颠覆性的逆转。本次调查数据也显示这12所高校女在校生比例为52.8%，反映了当前高校中女生多于男生的实际状况。

高校生中的女多男少，并不能归结于所谓的“男孩危机”。从过去的历史来看，多子女家庭占大多数，传统的重男轻女思想也导致普通家庭有可能举全家之力供养男孩上大学，这造成了历史上大学里男生比例高于女生的状况。随着计划生育政策的施行，家庭子女数量减少，特别是独生子女大量出现，家庭在供养子女上大学时已不存在性别选择的机会。而中国现行的偏重于死记硬背的教育和考试制度更适宜女生获得优异的成绩。另外，在就业市场上，女性被歧视的状况没有得到根本性改变，用人单位更倾向于招募男生，从而导致女生只有通过获得更高的学历来赢取与男生同等的就业岗位。故而，将大学生中女生多于男生的现象归结于“男孩危机”有失偏颇。

## 二 农民家庭大学生不足三成，半数以上 大学生递交过入党申请书

在以往的观念中，农民家庭的孩子上大学是“鲤鱼跳龙门”式的飞跃，因为他们的孩子上了大学之后，既能够获得非农业户口，又能够在城市里找到工作，从而摆脱农民脸朝黄土背朝天的生存境况。可以说上大学是农民家庭子女实现社会流动的最重要途径之一。但是近些年来，来自农民家庭的大学生比例下降引发了上自总理、下自平民的全社会关注。这一现象显示的更深层次的问题是代际社会流动的停滞和社会阶层的固化。根据我们的调查数据分析，大学生中父亲职业为农民、渔民和牧民的比例不超过30%，大学生在高中毕业那一年家庭在农村地区的不足45%，即父亲职业为务农的比例大大低于来自农村家庭的比例。这一现象背后有整个中国社会结构变动的因素，农村人口比例的下降尤其是务农家庭比例的下降是大学生来自农民家庭比例下降的重要原因。当然，除了社会结构变动的因素之外，大学学费高昂和大学毕业生就业难



带来的高等教育收益率下降等问题也导致了农民家庭的子女倾向于在结束义务教育之后走向就业市场。可见，在高等教育不平等的背后是社会结构变动和机会成本变化综合作用的结果。可是，另一个能让人忧虑的问题也在调查数据中体现出来，即来自农民家庭的大学生在重点大学、普通大学和职高类院校的比例是依次上升的，这意味着在高等教育普及的大背景下，能够进入重点大学接受精英教育的农民家庭孩子比例是显著低于非农民家庭孩子的。如果我们考虑到未来中国社会中可能出现一个社会精英阶层，那么这个精英阶层的先赋身份显然不会是农民，而来自农民家庭的孩子即便接受了高等教育，也只能沦为相对的弱势阶层，这种可能出现的现象带来的最大恶果是不断巩固和加强中国社会的不平等格局，打破高等教育能够推进社会平等的“神话”。

实际上，在中国社会中另外一个有助于向上社会流动的方式是获取政治身份，通过入党获取政治身份而获得更多的机会在大学生当中已经成为一个不言自明的规则。比如，目前的公务员招考中一些岗位要求具有党员身份，如果没有党员身份则可能丧失一次工作机会。在12所高校的调查中发现，大学生群体中已经获得正式党员和预备党员身份者占1/4强，曾经提交入党申请书的大学生接近六成。这说明无论出于何种动机，大学生入党的积极性是非常高的，他们在获取知识的同时也在追求政治上的进步。但不可忽略的是，调查数据表明，重点大学学生中正式党员和预备党员的比例显著高于普通大学，普通大学学生中正式党员和预备党员的比例又高于高职院校，这种状况造成的结果就是中国大学造就出的“社会精英”是知识精英和政治精英的合体。其优点在于容易形成一个一致性很强的社会精英群体，缺点是可能加剧少数社会精英群体与普通大众的分化。

### 三 音乐、影视等文化休闲活动“西风”盛行， 日韩影响力趋弱

大学阶段是形成人生观和世界观的关键时期。各类文化活动对于他们的人生观的形成有着潜移默化的作用。音乐和影视则是大学生日常生活中经常接触、带有深刻内涵的文化表现形态。我们在调查中也关注到大学生在欣赏音乐

和影视作品的类型及其背后代表的文化因素。从调查结果看，大学生喜欢的音乐类型中，中国当红流行音乐比例居第一，第二是欧美流行音乐，主旋律歌曲占据第三位，香港流行音乐居于第四，而日韩流行歌曲的受众比例不高，只有15.2%的大学生将其列为最喜欢的音乐类型之一（见图1）。由于地理位置和传统文化上的接近，在港台音乐流行之后，日韩音乐一度被认为是中国人最容易接受的音乐类型，但这种哈韩哈日的情结消散速度可能与其兴起的速度一样快。互联网的普及一定程度上缩小了地域上的距离，欧美音乐的可及性大大提高，加之近年来中日关系的紧张也影响了文化层面的交流，喜欢欧美音乐大学生的比例是喜欢日韩音乐大学生比例的2倍多。这也说明，中国大学生在接纳西方文化时，已经不再需要以港台、日韩作为跳板，具备了直接获取、欣赏和吸纳欧美文化的能力。同时，考虑到大学生大多学习英语，欧美流行音乐多为英语歌曲，也对欧美音乐的流行有所帮助。大学生选择音乐时的主要依据是歌曲的曲调优美、歌词引发的共鸣和符合自己的心情，他们的选择也说明以往港台和日韩以造星为音乐推广模式无法继续笼络中国的年轻听众，低门槛的音乐选秀和造星运动在大学生群中的影响力相对较弱，这也为中国的音乐人选择发展道路和模式带来启发。

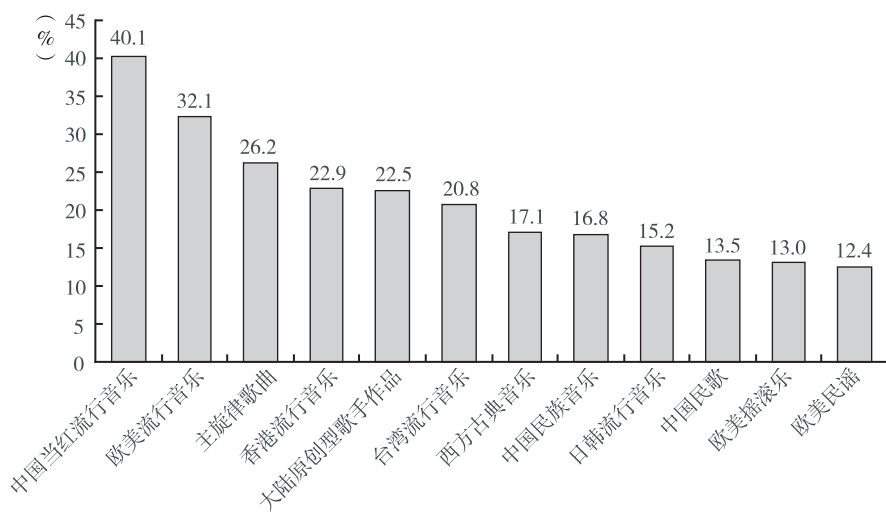


图1 大学生平时最喜欢的音乐作品类型



在影视作品中“西风”盛行的状况更为明显。调查数据显示，接近四成的大学生选择美剧作为平时最喜欢收看的影视类型，美剧甚至超过国产剧成为大学生的最爱，而平时最喜欢韩剧和日剧者的比例均不足一成（见图2）。事实上，仅仅是几年前，以《蓝色生死恋》《大长今》等为代表的韩剧风靡中国内地，产生了相当规模的学生追星族，韩剧也一度成为中国大学生的“必修课”。韩剧跌下神台的速度很快，与内容层出不穷、剧情跌宕起伏的美剧相比，剧情单一冗长、节奏缓慢的韩剧逐渐失去了中国青年人市场，特别是韩剧中穷苦女孩与白马王子的故事与中国社会现实的脱节，也是韩潮退流的重要原因。中国的大学生在选择影视作品时更加注重其角色塑造和情节设计，以及影视作品引发的对人生的感悟和思考，韩剧中注重演员形象和画面唯美的方式已经不再符合中国青年观众的审美要求。另一个重要原因是美剧的兴起与中国至今仍然蓬勃的留学热有巨大联系，美剧在中国大学生群体中的热播，原因一方面是中国的大学生希望通过看美剧来提高英语能力，以满足出国留学和英语考试的要求，另一方面是大量的赴美中国留学生成为美剧传播的“使者”——当前流行的美剧中，大部分的字幕翻译都是赴美留学生完成的。实际上中国最先流行字幕制作的是日本动漫和港台的娱乐节目，但随着互联网的普及，美剧资源获取便捷程度提高，再加上有庞大的留学生群体和英语学习需求，美剧的流行也就不再奇怪了。

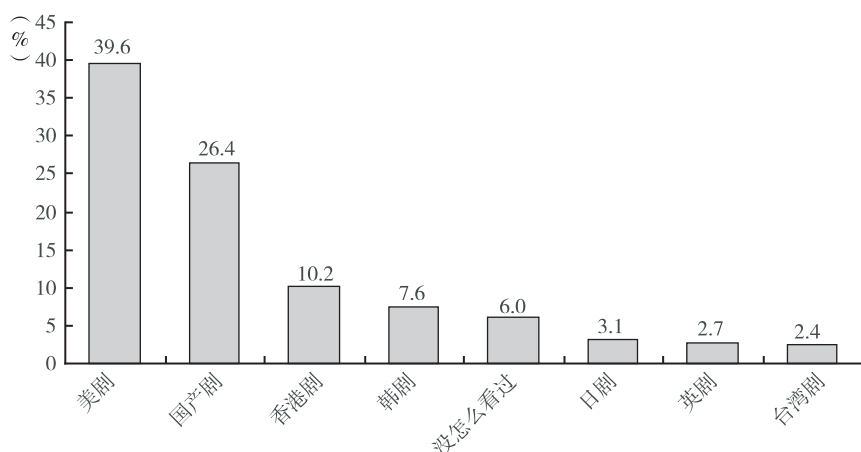


图2 大学生平时最喜欢的影视作品类型

欧美音乐和美剧的盛行留给中国一个沉重的困惑。在全球化和信息化的社会中，如何在青年人群中弘扬中国的传统文化？或者换一种说法，为什么中国社会生产出的文化作品反而没有西方文化背景下生产的文化作品更能够引发青年人的喜爱和共鸣？

#### 四 大学生手机依赖程度较高，苹果 仍然是手机中的“神器”

手机在大学生中的普及程度很高，几乎所有的大学生都拥有自己的手机。智能手机的兴起改变了人们的日常生活，也提高了大学生对信息通信的要求。调查显示，接近七成的大学生已经装备智能手机。除了普通手机的通话和短信功能之外，可便捷接入互联网成为智能手机的最主要的功能，调查显示，超过六成的大学生经常使用手机上网聊天，超过四成的大学生经常使用手机浏览新闻、获取资讯，接近四成的大学生经常使用手机浏览微博，还有接近两成的大学生经常使用手机收发邮件。可见，智能手机普及后取代了电脑的部分功能，尤其是与网络相关的电脑功能。这意味着未来的手机应用模式将逐渐从单一通话向全方位的生活应用功能转变，如果考虑到无论是 iOS 系统还是安卓系统均有大量的应用软件支持，在手机、电脑和客户端的互联互通的支持下，大学生群体已经培养和巩固了使用手机以方便日常生活的习惯，这一转变势必改变人们未来的生活方式，也会成为人们生活不可分离的一部分。

智能手机的应用方便了大学生的日常生活，但是也导致人们对手机不同程度的依赖。有接近一半的大学生对自己出门忘带手机感到不习惯，有 1/4 强的大学生表示日程安排、学习娱乐等日常生活都离不开手机，还有 1/5 强的大学生表示如果手机无法接入互联网会感到焦虑、尝试没事的时候不看手机但很难。有 23.8% 的大学生在上課、开会时也常常看手机，只有 14.0% 的大学生认为自己在学习时不看手机（见表 2）。

从上述分析能够看到，大学生对手机的依赖程度比较高。究竟手机的使用对大学生群体造成了何种影响？调查数据分析表明，大学生使用手机的获益主要在于增加了交往和沟通、丰富了知识和资讯，但同时也带来了浪费时间、



表 2 大学生对手机的依赖情况

单位：%

	非常像	有一点像	不太像	完全不像
出门忘带手机时感到很习惯	49.7	33.3	12.1	5.0
手机无法接入互联网时感到焦虑	20.9	40.7	28.1	10.3
学习的时候我不看手机	14.0	35.6	42.1	8.2
上课、开会时也常常看手机	23.8	46.4	23.4	6.4
休息时间里我关掉手机或者设置静音	38.9	26.0	24.7	10.4
跟同学和朋友在一起时我不看手机	15.2	39.1	39.0	6.7
尝试过没事的时候不看手机但很难	20.0	38.6	30.9	10.4
日程安排、学习娱乐等日常生活都离不开手机	25.4	36.7	28.1	9.8
用智能手机和普通手机对我来说无所谓	11.7	26.3	40.7	21.3

耽误听课、耽误学习等问题（见图3）。因而针对手机使用和手机依赖的问题，不宜过度强调手机的危害，应该提倡大学生有节制地使用手机，毕竟成长于全球化和信息化背景下的“90后”大学生不可能再像他们的父辈和前辈那样被拘束在单一的中国文化和单纯的大学校园之中，拥有更为广阔视野的他们应当新的社会环境里使用新的工具来实现自己的人生目标。

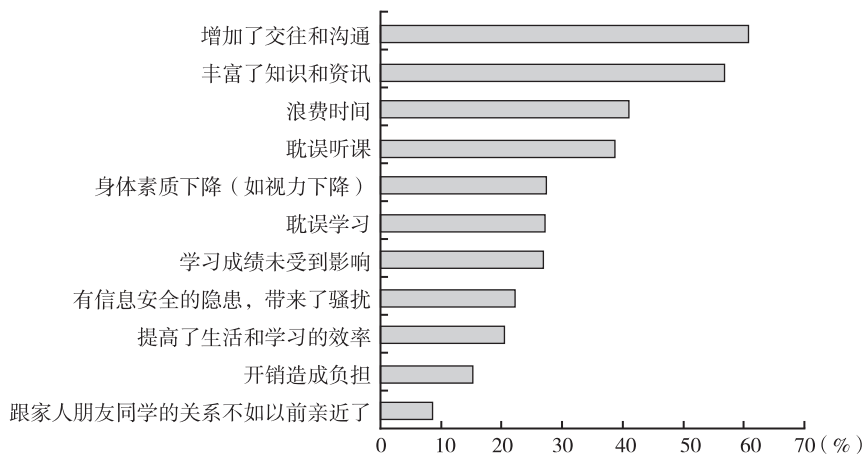


图 3 大学生对手机使用影响的自我感知

在大学生使用的手机品牌中，三星、诺基亚和苹果居前三位，小米手机异军突起，在大学生群体中的保有率甚至超过了 HTC、华为和联想等传统的国



内品牌。而索尼、爱立信和摩托罗拉等品牌则趋于没落，这也意味着智能手机时代的王朝接替（见图4）。苹果手机由于定位高端、价格昂贵，在大学生群体中的市场占有率不是第一，却是大学生心目中的手机“神器”，超过三成的大学生表示，如果没有预算上的约束，他们会把苹果手机作为购买的第一选择。三星位居第二，有大约1/4的大学生将其作为第一选择；小米手机虽然位列第三，却只有7%的大学生将其作为第一选择。国外相关的研究认为，苹果手机能够在短时间内占据较大的市场份额，与大学生群体对苹果手机的高度认同有紧密联系。如果将此经验类推到中国市场，那么可以预期未来中国手机市场份额中，苹果和三星仍将占据优势，国产品牌手机崛起仍有待时日。

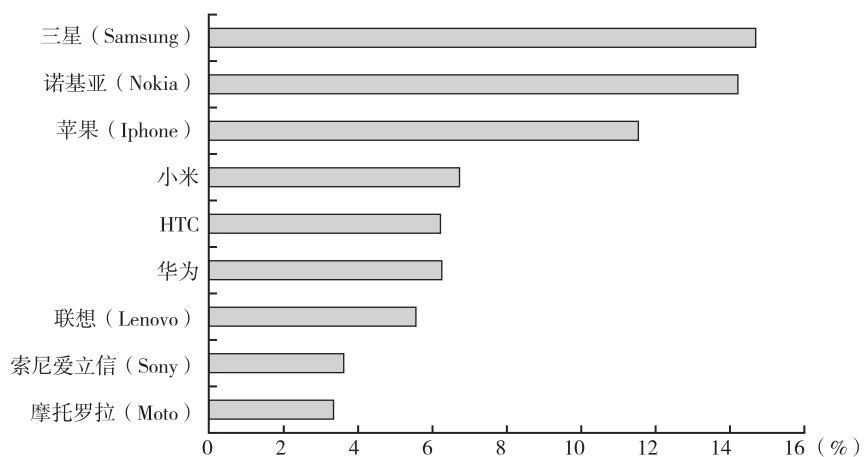


图4 大学生群体中手机品牌的市场占有率

## 五 大学生的网络参与

中国互联网在1995年进入民用，随着计算机价格的快速下降以及移动互联网的迅猛发展，截至2013年6月底，我国网民总数达到5.91亿，其中手机网民4.64亿（CNNIC，2013年7月）。“90后”大学生正是在这样一种网络快速普及的环境中成长起来的。他们见证了网络接入从“高端消费”转为“平民消费”的过程，同时经历了网络应用从办公工具向娱乐工具的嬗变。由



于有得天独厚的网络接入条件和较好的文化基础，大学生群体是网络参与的最活跃人群；而在网络参与过程中，他们也形成了自身对于网络的态度。大学生的网络行为和态度折射出当前社会的主流思潮，反映了网民在诸多社会态度上的基本倾向；而进一步的分析则显示，在大学生这一日益庞大的群体中，有关网络参与的行为和态度也正在逐步分化。

### （一）触网时间早，上网时间长，移动上网日常生活化

图 5 的数据表明，“90 后”大学生是名副其实的“网络一代”。他们之中超过 30% 在小学期间即开始接触互联网，35% 左右在初中期间接触互联网，20% 左右在高中/技校/中专阶段接触互联网，而在大学期间才接触互联网的比例仅为 5% 左右。相比之下，“80 后”大学生的初次触网时间在阶段上要晚一些，仅有约 15% 的“80 后”在小学期间触网，大部分的“80 后”是在初中和高中阶段（或者相当于高中阶段）触网（见图 5）。

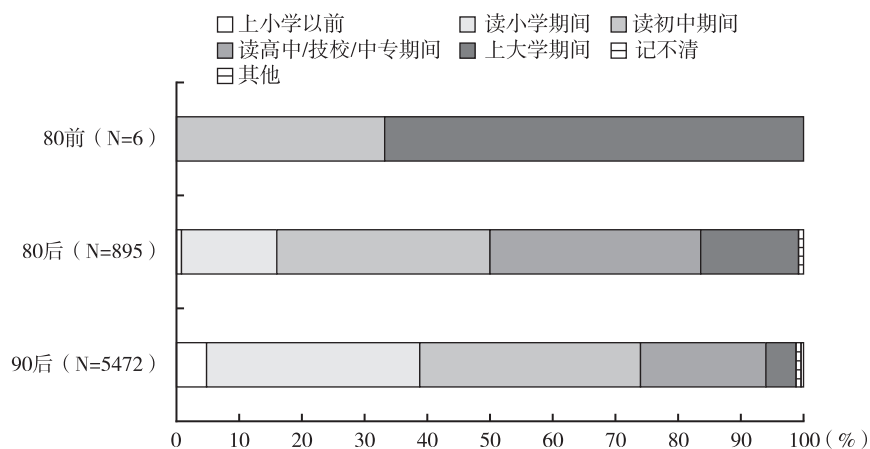


图 5 不同年代大学生初次触网时点

据 CNNIC 的数据，我国网民每周上网时间平均为 21.7 小时，平均每天为 3.1 小时。<sup>①</sup> 而大学生上网时间比起网民平均上网时间要长得多。根据本次调

<sup>①</sup> 本文中凡是涉及网民总体的数据，如无特殊说明，均引自中国互联网络中心（CNNIC）于 2013 年 7 月发布的《第 32 次中国互联网络发展情况统计报告》。

查,大学生平均每天上网时长为5.9小时。<sup>①</sup>同时,不同年代的大学生在上网时长方面的差异也颇为显著。图6表明,大学生群体中,“80后”日均上网时间长于“90后”大学生。我们分析,这主要是因为在校的“80后”大学生基本上处于研究生阶段,无论从其时间安排的弹性和学习的需要来说,使用网络的时间都更长(见图6)。

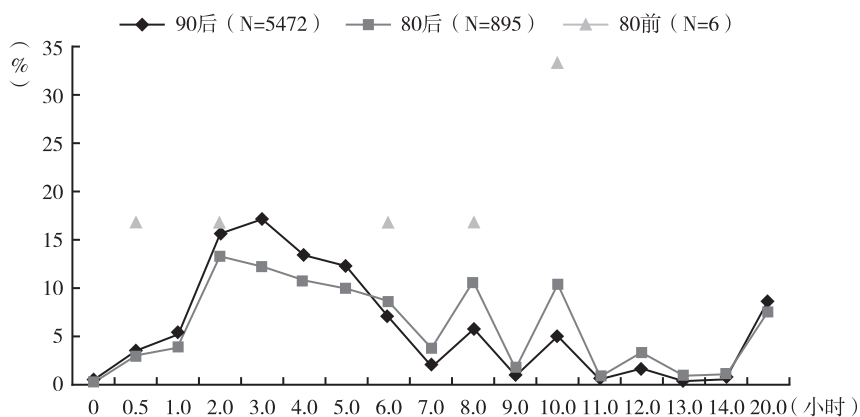


图6 不同年代大学生日均上网时间长短分布

随着智能手机和无线局域网的普及,移动上网在大学生中十分流行。从图7可以看出,大学生在使用微博、微信、看新闻等互联网应用的过程中,手机和笔记本正在成为最为重要的两种网络设备。尤其是在微信和看新闻两项活动中,首选手机的比例甚至超过了笔记本电脑;而在微博应用中,二者的比例基本持平(见图7)。

## (二) 社交网络服务和微博成为大学生的重要交往工具

随着以人人网为代表的社交网络服务(SNS)在国内的流行,社交网络成为网民维护和拓展社会关系网络的重要渠道。对在校大学生来说,由于校园环境相对封闭,社会交往对象相对单一,网络成为重要的交往工具。根据本次调查的数据,67%的大学生使用过社交网络服务,而在2013年6月,全体网民中使用社

<sup>①</sup> 此处将上网时间在1小时以下的计为0.5小时,15小时以上的计为20小时。

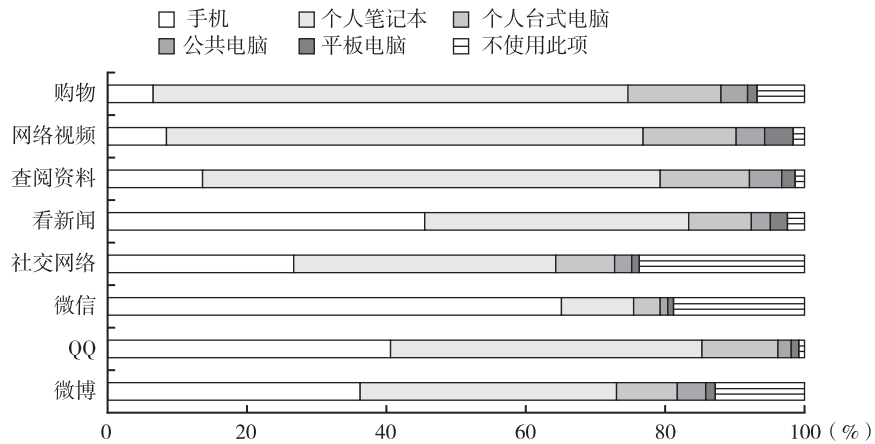


图7 大学生不同网络应用所使用的设备差异 (N = 6378)

交网络服务的比例仅为 48.8%，二者相差近 20 个百分点。大学生中，有 90.5% 的表示同意或比较同意“社交网络服务丰富了人们的交往方式和交往对象”，83.7% 的表示同意或比较同意“社交网络服务为现代社会的休闲活动增添了很多乐趣”；同时，70.9% 的也同意或比较同意“社交网络服务耗费人们大量时间”，并且 65.1% 的同意或比较同意“弱化了人们面对面交往的机会”（见图 8）。

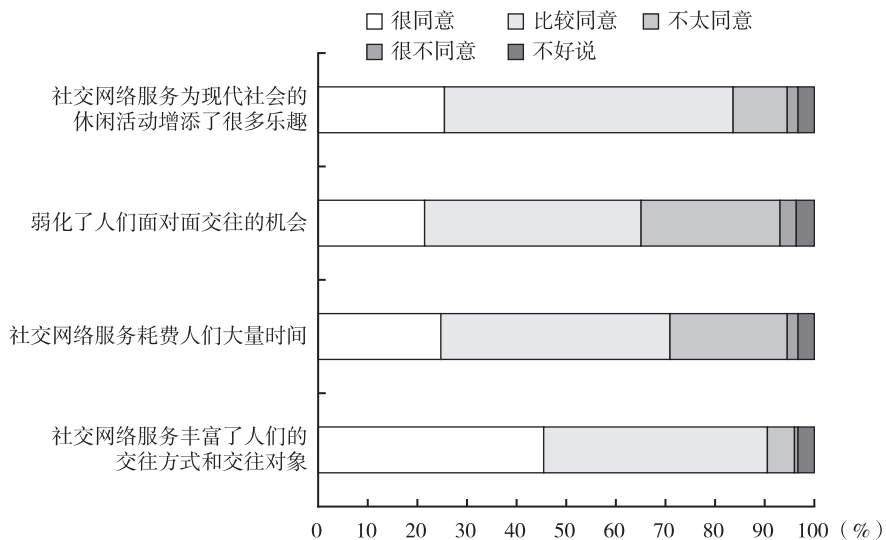


图8 大学生对有关社交网络服务说法的态度 (N = 6225)

微博网络表达是互联网出现后的另一个重要应用，它以其短小、易编写且适宜用手机登录的特点，迅速赢得了大学生的青睐。本次调查中，83.6%的大学生表示不同程度地在 使用微博，约有 3/4 的大学生拥有一个微博，而 21.2% 的大学生表示自己拥有两个微博。约 37.9% 的大学生的微博昵称使用了自己的真实姓名。在对微博的社会影响的判断上，78% 的大学生同意或比较同意“微博已经成为目前最具影响力的传播媒体”，75.3% 的大学生的同意或比较同意“微博已成为社会事件的舆论源头”，56.5% 的同意或比较同意“微博使人人都可能成为引导社会舆论的意见领袖”，82.1% 的大学生同意或比较同意“微博的出现，有助于推进舆论对政府及官员的监督”（见图 9）。

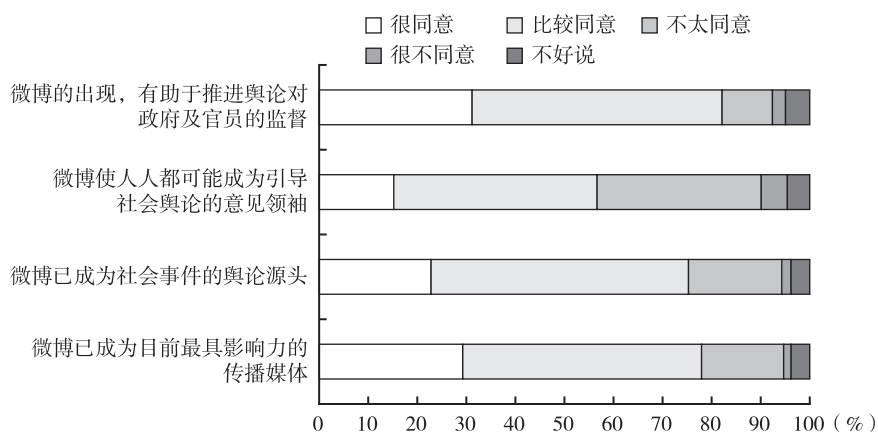


图 9 大学生对有关微博说法的态度 (N = 6379)

### (三) 赞同实名制，信任境外媒体，存在“翻墙”行为

网络实名制自 2003 年以来一直处于争议之中。在 微博出现的同时，中国开始实行“后台实名，前台匿名”的互联网监管制度。对这一制度，大学生普遍认同“网络实名制是网络秩序和网络文明的重要保障”；而在支持网络实名制的同时，大学生也担心个人信息泄露问题。约有 75% 的被调查者表示同意或者比较同意“我总是怀疑我的个人信息会被这些网站泄露”这一说法；并且将近 85% 的大学生认为网络实名制会削弱网络监督作用（见图 10）。

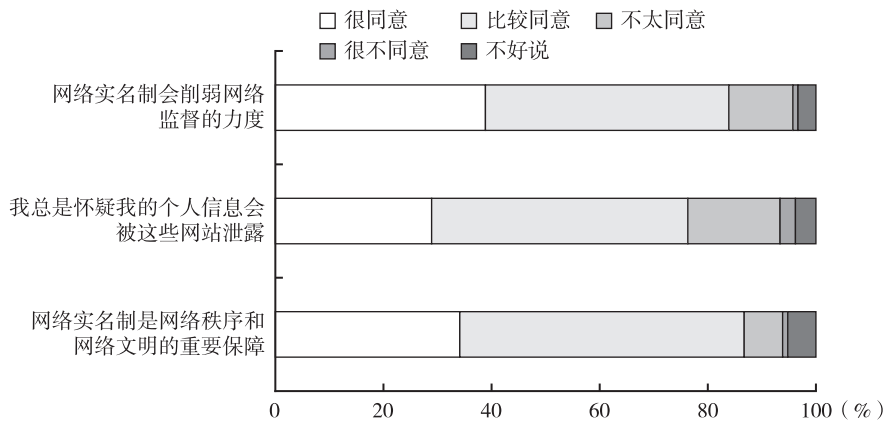


图 10 大学生对网络实名制的有关看法 (N = 6378)

本次调查数据表明，大学生对境外媒体有较高的信任度，超过半数的被调查大学生表示同意或比较同意“和国内媒体比较，境外媒体的报道更为客观可信”这一说法；而对“境外媒体的报道往往是别有用心的，意在搞乱中国”这一说法表示同意或者比较同意的被调查者约占 35%，不太同意和不同意这一说法的约占 50%。对“境外媒体和境内媒体一样，有对的时候也有错的时候”这一说法，将近 90% 的被调查者表示同意或者比较同意（见图 11）。

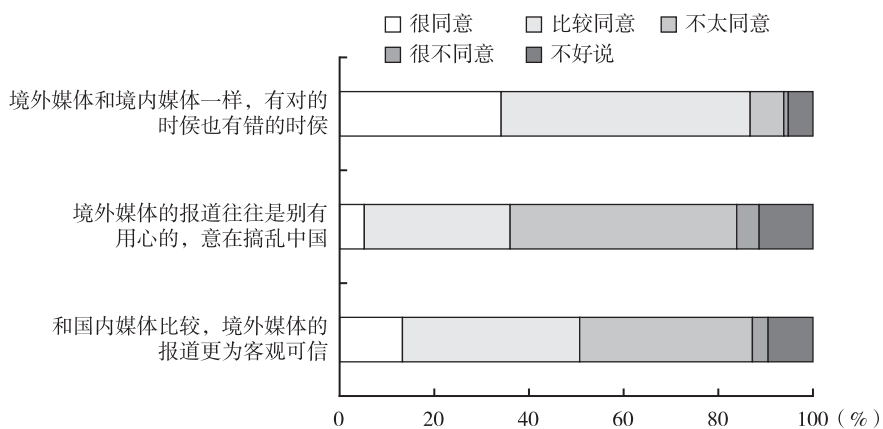


图 11 大学生对有关境外媒体说法的态度 (N = 6378)

调查数据表明, 约有 17% 的学生有“翻墙”行为, 同时约有 40% 的大学生不知道什么是“翻墙”。而进一步分析表明, 大学生“翻墙”的最主要目的包括三个方面: 上境外社交网站、查询更全面的百科和历史信息以及查找学术资料 (见表 3)。

表 3 大学生“翻墙”的目的

		响应情况		案例百分比 (N = 1988)
		频数	百分比	
您“翻墙”的目的	查找学术资料	464	23.3	42.3
	上境外社交网站(如 facebook、linkdln、twitter 等)	502	25.3	45.8
	浏览新闻	391	19.7	35.6
	查询更全面的百科、历史信息	491	24.7	44.8
	访问成人网站	73	3.7	6.7
	其他	67	3.4	6.1
合计		1988	100.0	181.2

## 六 大学生的社会政治态度

### (一) 对官员满意程度低

与当前各种关于官员腐败、渎职的新闻报道相应, 本次调查的大学生中有近 60% 表示同意“现在大多数官员只关心政绩, 不关心老百姓的实际生活”这一看法 (见图 12), 这一调查结果基本上延续了 2012 年大学生调查结果, 表明大学生群体对于政府工作作风的满意程度较低。而对“大多数高级官员都将资产或子女转移到了国外”这一没有任何明确依据的说法, 也约有 60% 的被调查者表示同意。这一情况表明, 当前的中国官员在大学生中的口碑不容乐观。

### (二) 社会信任状况不容乐观

社会信任下降反映了体制转型期间的道德真空和社会规则缺位现象。本次

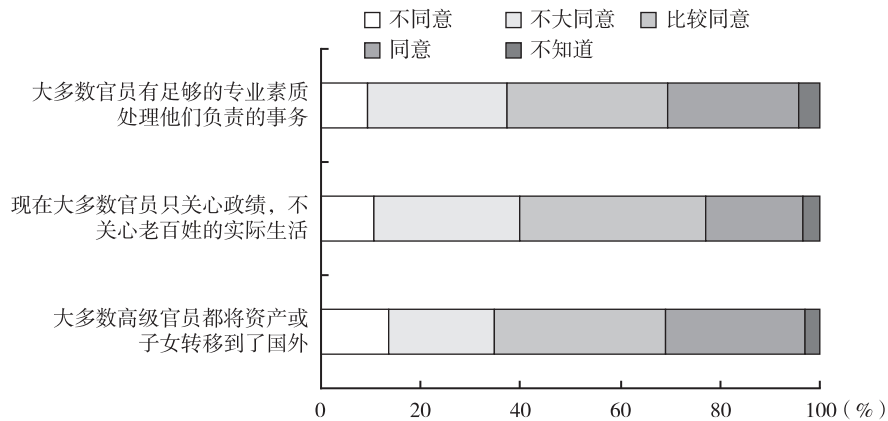


图 12 大学生对有关官员说法的态度 (N = 6350)

调查用“如果您需要为慈善事业或者自然灾害等事件捐款，您觉得下列机构或渠道的信任程度如何？”这一道题来测量大学生对各类社会组织的信任情况。图 13 表明，大学生最信任的是朋友和同学这一类“熟人”，而对其他各类社会组织的信任程度都不及此。尤其值得注意的是，红十字会因近年的“郭美美事件”，声誉一落千丈，大学生对其信任程度甚至低于境外慈善组织和第三方支付。

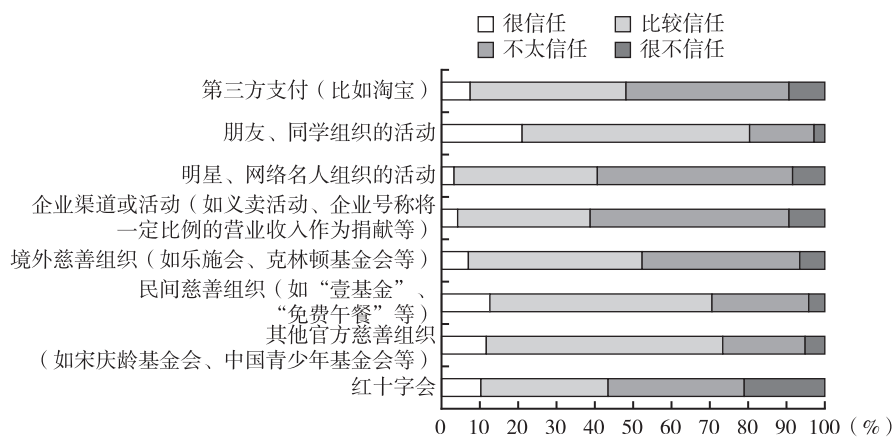


图 13 大学生信任慈善机构的情况 (N = 6346)



图 14 表明，约有 85% 的大学生表示信任“中央政府的公告”，约有 82% 的大学生表示信任“官方主流媒体（如中央电视台、《人民日报》、新华网等）”，而对地方政府公告的信任度仅为 75% 左右。值得注意的是，大学生对自媒体的信任度并不高，这从一个侧面反映出当代大学生对自媒体时代有足够的理性认识。

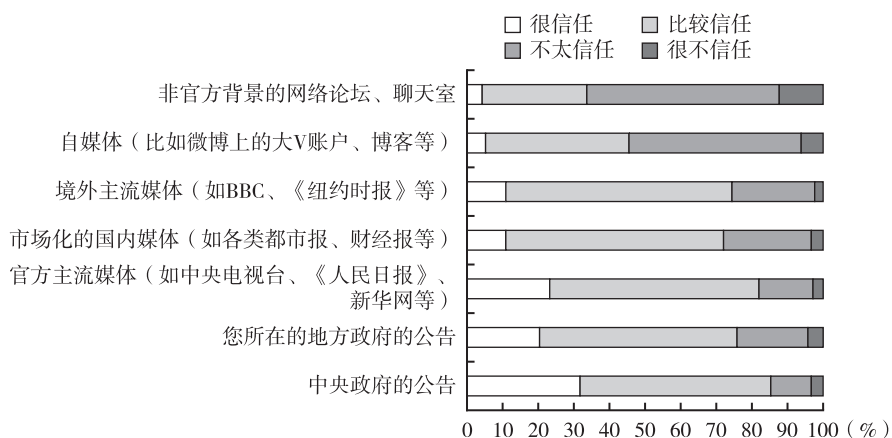


图 14 大学生信任各类信息渠道的情况 (N = 6348)

### （三）关心政治和社会，但缺乏参与行动

本次调查数据表明，当代大学生对政治和社会有着高度的关心，但缺乏相应的参与行动。其中，表示有“主动地阅读或搜索政治、社会类新闻报道”行为的比例将近 70%，而“转发、转述或与亲朋讨论别人对公共事务的言论”的也有将近 50% 的比例。但“撰写过对公共事务的评论，或参与讨论”的比例仅在 15% 左右，“自发地参与过社会公益或志愿者活动”和“自愿地为社会事件捐助过财物”的比例都约在 35% 左右，“因政治或社会原因，抵制或不购买某种产品”的比例不足 20%，“参加过任何集会、示威、抗议、罢工等活动”的比例则近乎为零。上述数据表明，大学生较为关心政治，但在实质性的行动参与程度较低。相比之下，不具备政治色彩的社会参与度相对较高（见图 15）。

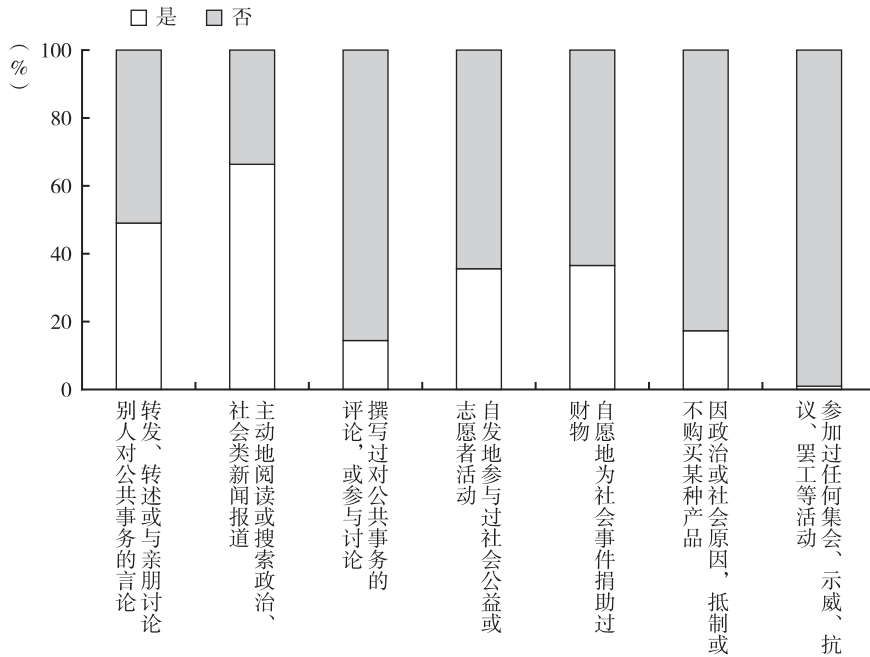


图 15 大学生政治和社会参与的情况 (N = 6719)

#### (四) 对不平等现象感知敏锐, 但对社会流动现状仍较为乐观

随着改革开放的进行, 不平等现象近年在中国较为突出。从经济上看, 基尼系数常年高居不下, 而社会大众要求改善社会不公平的呼声渐高。那么, 大学生是如何看待当前的各种不平等现象呢? 他们又是怎么判断社会流动的形势呢? 图 16 中的调查结果表明, 总体上说, 位于教育高端的大学生对社会流动持较为乐观的态度, 约有 80% 的大学生同意或者比较同意“现在只要个人足够努力, 仍然有较大的机会在工作中出人头地、获得成功”这一看法, 这表明, 作为通过教育改变自身命运的“后赋”成功的典型群体, 大学生对社会流动的前景较为看好。而在教育机会问题上, 本次调查的大学生同样表示了较为乐观的态度, 约有 80% 的大学生同意或者比较同意“来自农村或城市贫困家庭的孩子仍然有较多机会通过个人努力考上重点大学”。不过, 大学生对当前炙手可热的公务员考试的公平程度表

示不满意，超过半数的大学生同意或者比较同意“现在考公务员，没有过硬的‘关系’就不可能成功”，这再次表明，就业公平是未来大学生就业工作中不容忽视的要素。

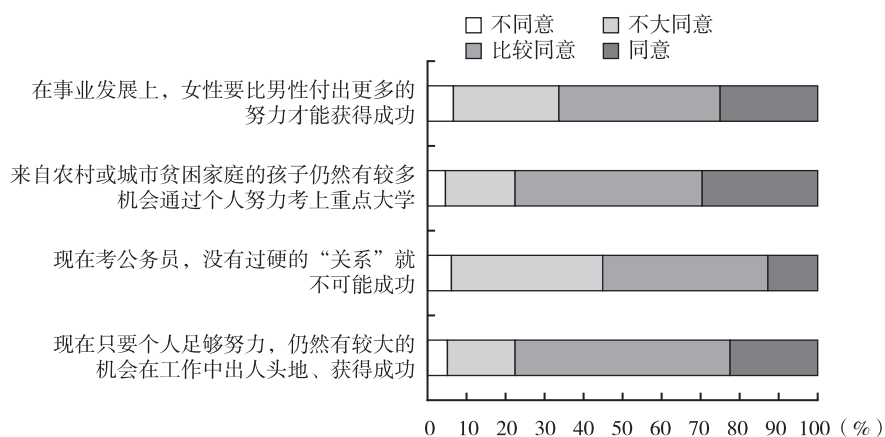


图 16 大学生对社会流动和个人发展形势的看法 (N = 6348)

### (五) “中国梦”首先是个人理想，并应具备普世性

自“中国梦”的概念提出以来，社会各界热议不绝。那么，作为具有较高文化程度的大学生是如何看待“中国梦”的呢？图 17 中的数据表明，大学生对于“‘中国梦’是政府提出的概念，与我无关”以及“‘中国梦’只与社会精英有关，与普通人尤其是社会下层无关”这两种说法的同意程度都较低，约有 85% 的大学生表示不同意这两种说法。这说明，大学生认为中国梦和每一个人都有关系，而不只是和政府及少数人有关。但值得注意的现象是，大学生中有较高比例同意“我的‘中国梦’首先是实现个人理想，然后才是民族复兴”，这表明，在个人发展和民族复兴的问题上，大学生认为个人发展处于优先的地位，这实际上是反映了 20 世纪 80 年代以来个人主义思想在中国的影响力。同样值得注意的是，将近 85% 的大学生同意“‘中国梦’的实质内涵应该具有普世意义，尊重自由、民主、人权”，我们认为，这一结果反映了大学生价值变化的重要动向。

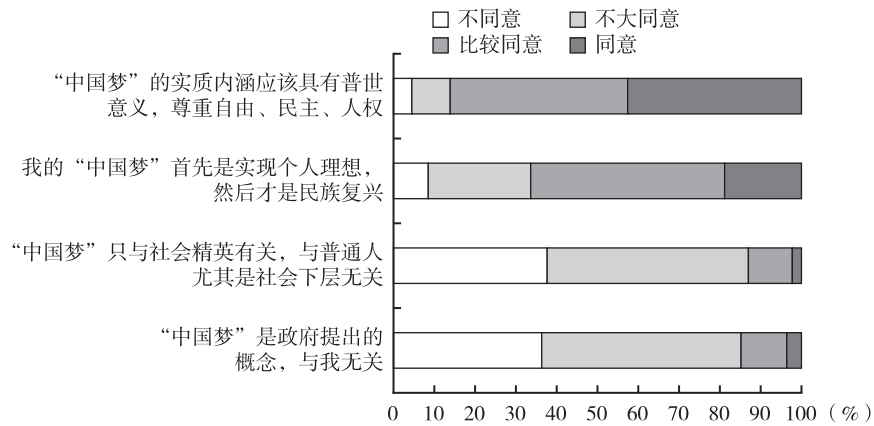


图 17 大学生对“中国梦”的看法 (N=6348)

## 七 结语

大学生是同代人中受教育水平较高的群体，其生活状况和价值观对于中国社会未来的发展具有重要的影响。从本次调查的大学生日常生活和价值观状况看，出生在改革开放年代的当代大学生，同样面临着深刻的社会变迁。无论是人口结构的变迁，信息技术的全面渗透，还是全球化的浪潮，都在深刻地影响每一个生活在这个时代的人，青年受到的影响尤甚。在社会不公平程度加剧、社会信任缺失、西方文化影响渐深这样一个大的时代背景下，中国当代的大学生正在以自己的眼光审视并建构其生活世界。他们面对的既有机遇也有挑战，他们感受到的既有快乐也有沮丧，他们接受的既有传统也有现代，他们怀疑的既有正统也有非主流。一言以蔽之，当代大学生面临的“风险”是空前的。这里的风险指的并非危险，而是指吉登斯、乌尔里希·贝克等社会学家所提出的风险概念，它意味着未来生活将有更多的不确定性和可能性。尽管如此，不容否认的是，当代中国大学生的成长轨迹将打上鲜明的时代烙印，这个烙印的特征归纳起来就是急剧的社会变迁、全球化浪潮和个体主义的盛行。

## 教育期望·职业期望·出国期望

——中小学生家长对子女未来期望的研究

薛品 石长慧 张文霞 何光喜 赵延东\*

### 摘要:

本文依据一项全国中小学生调查的数据,全面分析了中小学生家长对子女未来教育、职业和出国等的期望。调查发现:家长普遍对子女未来的教育抱有较高的预期,让孩子出国留学也成为相当一部分家长的期望。专业性强、稳定性高和社会声望高的职业最受家长青睐,而家长最不希望子女成为工人和农民。家长对子女未来的预期存在较明显的社会阶层差异。

### 关键词:

中小学生 教育期望 职业期望 出国期望

受传统文化的影响,中国的父母们常常把对未来的美好希望寄托在子辈身上,费尽心力地规划和设计子女的未来发展。计划生育和独生子女政策的推行,使得这一现象更加突出。在《2011年中国社会形势分析与预测》中,我们利用2009年的一项社会调查数据,分析了我国中小学生家长对子女的“职业期望”问题。<sup>①</sup> 本文将根据2012年的一项社会调查数据,从教育期望、职业期望和出国期望三个维度,更加全面地讨论中国家长对子女的期望问题。

\* 作者单位:中国科学技术发展战略研究院科技与社会发展研究所。

① 邓大胜、何光喜、赵延东:《家长对中小学子女的职业期望及其影响因素》,李培林等主编《2011年中国社会形势分析与预测》,社会科学文献出版社,2010。



## 一 研究问题与数据

### （一）问题的提出

“期望”（expectation）是人们对人或事物的未来有所等待和希望的倾向性态度，混杂了“希望”“预料”等多层次的含义。家长对子女的期望是多方面的，在现代社会中，最主要的是对子女未来社会经济地位和成就的期望，其中又以教育期望和职业期望为核心。教育期望指家长对子女未来可能达到某种教育水平的倾向性态度，职业期望则指家长对子女从事某种职业的倾向性态度。在“出国留学热”和“移民热”盛行的今天，能够出国读书或工作也是家长们对子女“望子成龙”式期望的重要内容，我们称之为出国期望。

研究家长对子女的期望具有非常重要的意义。首先，家长的期望在一定程度上反映了社会当前的价值观和社会心态趋势，也可能对青少年子女的价值观乃至未来的选择产生直接或间接的影响，深入研究家长对子女的期望，有助于预测我国教育、就业等领域发展的前景及面临的挑战。其次，家长的期望也会受到自身社会经济特征的影响，分析家长对子女的期望有助于预测我国社会阶层结构的未来发展趋势。因此，本文试图利用一项以中小学生家长为对象的抽样调查数据，探析以下问题：我国中小学生家长对子女未来教育、职业和出国方面有什么样的期望？呈现出怎样的特点？有哪些值得注意的挑战？这种期望是否存在城乡和社会阶层上的差异？

### （二）数据来源

本报告分析使用的数据来自2012年开展的“城乡中小学生学习需求调查”。该项目由科技部中国科学技术发展战略研究院实施，农村地区的调查主要依托中国青少年发展基金会委托的“希望学校调查”开展，为对比研究，还在城市地区增加了配对样本。调查采用二阶段抽样方法，先使用典型抽样法在全国15个省和直辖市中抽取50所小学和初中学校。然后在每所学校用整群抽样法抽取班级和学生，要求每个被抽中学生填答一份问卷，并带一份家长问

卷由家长填答完成。调查抽取的学校覆盖了东、中、西部的城乡地区。实际调查回收的有效家长问卷为 1330 份。

## 二 家长对子女未来教育水平的期望

为了了解中小学生家长对子女的教育期待，我们向学生家长们询问了如下题目：如果可能的话，你希望这个孩子上学将来上到哪一级？调查结果显示，家长普遍对孩子的教育有较高期望，但这种预期也存在较明显的内部差异。

### （一）近九成家长期望孩子将来能读到大学或大学以上水平

数据显示，中小学生家长普遍期望自己的孩子能够接受高等教育，希望孩子将来读到大学、硕士和博士阶段的家长比例分别为 42.6%、13.7% 和 30.3%，合计近九成（86.6%）家长期望自己的孩子将来能达到大学或大学以上的教育水平，只有 2.5% 的家长对此表示“没想过/无所谓”（见图 1）。

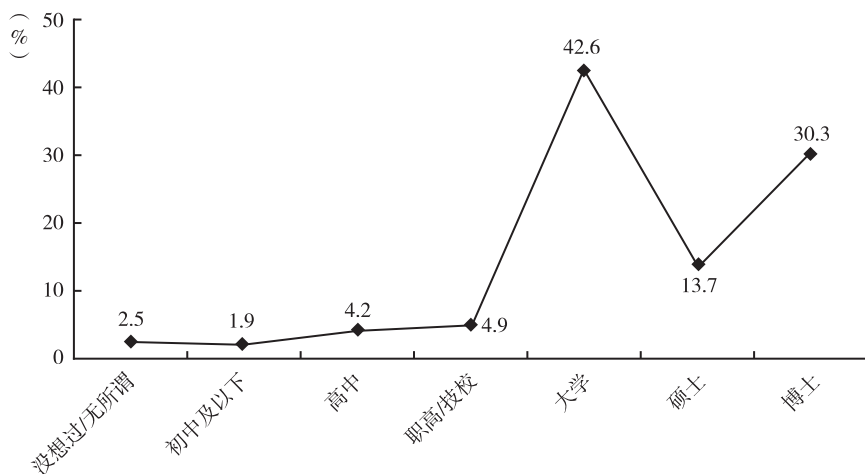


图 1 家长对子女未来教育水平的预期

在市场经济体制中，人力资本对经济增长和个人社会地位获得的重要性毋庸置疑。家长的上述期望也是完全可以理解的。但需要引起决策者注意的是，国民对高等教育的这种普遍化需求对于我国未来高等教育事业的发展提出了更



高的要求和新的挑战。近年来,我国教育事业取得长足发展,基本普及九年义务教育和基本扫除青壮年文盲的“两基”任务已基本完成,始于1999年的高等教育扩张也取得了显著成果,高等教育机构从改革开放初期的598所增加到2012年的2790所,高等教育本专科招生从1978年的40万人增加到2012年的将近689万人,高等教育毛入学率从1978年的1.55%提升到了2012年的30%。<sup>①</sup>但从本次调查的结果看,这一发展速度还远远跟不上迅速增长的国民高等教育需求。即使按照《国家中长期教育发展规划》要求,实现到2020年我国高等教育毛入学率达到40%的目标,仍离国民的教育期望有较大差距。

## (二) 很少家长期望子女接受职业或技能教育

与对高等教育的强烈需求形成鲜明反差的是,家长们对子女接受职业教育的期望程度很低。从图1可以看出,中小学生家长期望子女将来读职业高中或技校的比例仅有4.9%,说明职业或技能教育不在大多数家长的考虑范围之内。这可能与当前我国技能人才(如技术工人)的社会经济地位和社会声望较低、缺乏职业吸引力的现实有很大关系。

职业教育是国家培养高技能人才的重要渠道,我国要实现产业结构优化升级,走上新型工业化道路,都离不开大量熟练技术工人和高技能人才的支撑。但据统计,截至2010年年底,我国高技能人才总量仅为2863.3万人,<sup>②</sup>远远不能满足落实“创新驱动发展战略”的需求。按照《国家中长期人才发展规划纲要》的要求,到2015年,我国高技能人才总量要达到3400万人,到2020年要达到3900万人。仅从家长对子女的教育预期来看,要实现这一目标似乎仍任重道远。因此有必要进一步提高技术人才和技能人才的职业吸引力,加大对职业技能教育的投入,以转变家长和青少年的教育期望,吸引更多的青年人接受职业技能教育,壮大高技能人才队伍。

<sup>①</sup> 教育部:《2012年全国教育事业发展统计公报》, [http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_633/201308/155798.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_633/201308/155798.html)。

<sup>②</sup> 人力资源和社会保障部:《2012年度人力资源和社会保障事业发展统计公报》, [http://www.chinajob.gov.cn/DataAnalysis/content/2013-05/28/content\\_816092.htm](http://www.chinajob.gov.cn/DataAnalysis/content/2013-05/28/content_816092.htm)。



### （三）中小学生家长对子女接受研究生以上学历教育有更强烈偏好

图1还显示，中小学生家长对子女的高等教育期待也有很大分化：期望子女接受大学教育的比例最高，其次是博士教育，第三是硕士教育。从教育经济学的观点来看，接受不同层次的高等教育对家长和学生而言意味着不同程度的人力资本投资；教育层次越高，越需要花费更多的时间、精力和金钱。因此，从教育投入的角度来看，应该是期待子女接受大学教育的比例最高，其次是硕士层次，最后才是博士层次。但是本调查数据显示的趋势与此并不一致，希望子女接受“研究生以上（博士加硕士）学历”教育的家长比希望子女接受“大学本科”教育的家长还要多，体现出家长对更高学历教育的强烈偏好。

出现这一现象的一个原因可能是高校扩招带来的“水涨船高”现象。高等教育扩招以来，就业市场中受过大学教育的毕业生越来越多，用人单位在选拔人才时会相应提高标准，受过更高教育的毕业生会更受欢迎，因此家长会期待子女接受更高层次的教育。另一个原因可能是我们文化传统中家长的“望子成龙、望女成凤”心态。家长希望子女将来上得越高越好，因此对子女的教育期待存在一种较为盲目的心态。当然，上述解释只是假说，尚需进一步的研究证实。

### （四）家长在教育预期上并不存在明显的“男女不平等”现象

在传统社会，“女子无才便是德”的思想使得女性被剥夺了受教育的权利。随着中国现代化进程的展开，男女平等思想逐渐深入人心，但妇女社会地位的提升仍是一个漫长而缓慢的过程。那么，家长对子女的教育预期是否还会存在性别上的差异呢？我们通过调查检验，发现这一现象并不突出。

图2显示，女孩家长期待女儿将来读到“大学”和“硕士”程度的比例都高于男孩家长，仅在期望女儿将来读到“博士”程度时的比例略低于男孩家长。总体而言，期望女孩读到大学以上水平的家长比例还要略高于男孩家长。这说明，女孩家长对女儿的教育极为重视，对她们的教育预期丝毫不亚于男孩家长对儿子的教育预期。在家长对子女教育预期的问题上，基本不存在明显的男女不平等现象。

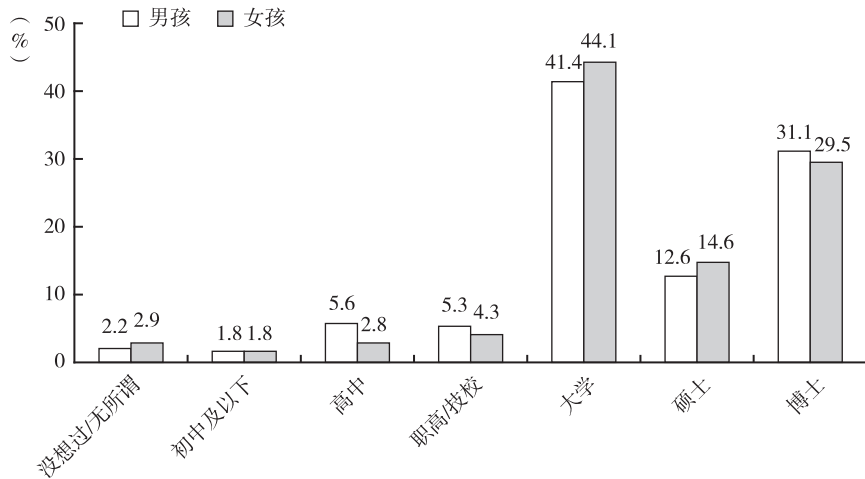


图2 家长对男孩、女孩的教育预期对比

### (五) 家长对子女的教育预期表现出一定的城乡和阶层差异

本次调查的结果显示，虽然家长普遍都对子女教育有很高的预期，但不同社会群体间还是表现出一定的差异性。在表1中，我们比较了不同户口类型和教育水平的家长对子女的教育预期情况。结果显示，城镇户口和大学以上学历的家长对子女的教育预期明显高于其他家长：首先，城镇户口和大学以上学历的家长，预期子女将来读到大学以上教育水平的比例都明显高于农村户口和高中以下学历的家长。其次，在对高等教育的预期方面，城镇户口和大学以上学历的家长，更期望子女将来读到硕士和博士程度；而农村户口和高中以下学历的家长，只期望子女读到大学程度的比例更高。

表1 家长对子女教育期待的城乡与阶层差异

单位：%

		家长对子女教育期待						没想过/无所谓
		初中及以下	高中	职业高中	大学	硕士	博士	
父亲的 户口类型	农村	1.6	3.7	4.7	48.5	12.0	27.5	2.0
	城镇	0.7	1.3	1.2	36.0	29.8	28.3	2.7
家长 最高学历	高中及以下	2.0	4.5	5.5	44.8	10.7	30.3	2.5
	大学及以上	0.7	2.0	0.7	27.3	31.6	34.0	3.7

总体而言，对子女的教育预期表现出一定的阶层分化和差异：社会经济地位相对较低的农村家庭和低教育水平的家长，对子女的教育预期也相对较低。从教育投入成本的角度来看，社会经济地位较高的家长拥有更多资源，更有见识，更有可能为子女提供良好的教育条件，他们的子女将来接受更高水平教育的现实可能性也更大，因此其对子女的教育期望较高也是比较容易理解的。

### 三 家长对子女未来职业的期望

在2011年的《社会蓝皮书》中，我们主要探讨了城市家长对中小学子女的职业期望。<sup>①</sup>在本次调查中，我们的调查对象中除城市家长外，也包括了农村家长，这使得我们能够更全面、准确地探讨家长对子女的职业期望问题。在问卷中，我们向受访的中小学生家长询问的职业期望问题与上次相同：你最希望这个孩子长大后从事什么职业？该题为单选题，给出了13个答案选项，我们对部分选项进行了合并处理。数据分析结果如下。

#### （一）专业技术性强、稳定性高的职业仍是大多数家长最为青睐的职业

从图3可以看出，最受家长欢迎的前四位职业分别是教师、医生、军人/警察和科学家/工程师，选择的比例分别占到了17.6%、15.3%、14.1%和11.8%，四类选项合计达58.8%。在这些职业中，教师、医生和科学家/工程师职业的共同特点是专业性强，具有较高的教育门槛，同时工作比较稳定，社会声望也相对较高。这个发现与2009年调查的发现非常接近。

值得指出的是，医生职业在本次调查中排在家长对子女职业期望的第二位，这与我国医生家长不希望孩子“子承父业”的现状形成强烈的反差。中国医师协会2011年8月发布的《第四次医师执业状况调研报告》显示，医师

<sup>①</sup> 邓大胜、何光喜、赵延东：《家长对中小学子女的职业期望及其影响因素》，陆学艺等主编《2011年中国社会形势分析与预测》，社会科学文献出版社，2010。



希望自己的子女从医的仅占 6.83%，而不希望的比例则高达 78.01%。<sup>①</sup> 在医生的眼中，医师的执业环境差，工作压力大，付出与回报不成比例；而在普通公众的眼中，医生职业则因为工作稳定、收入和社会声望都相对较高，反倒成为家长们普遍青睐的子女首选职业。

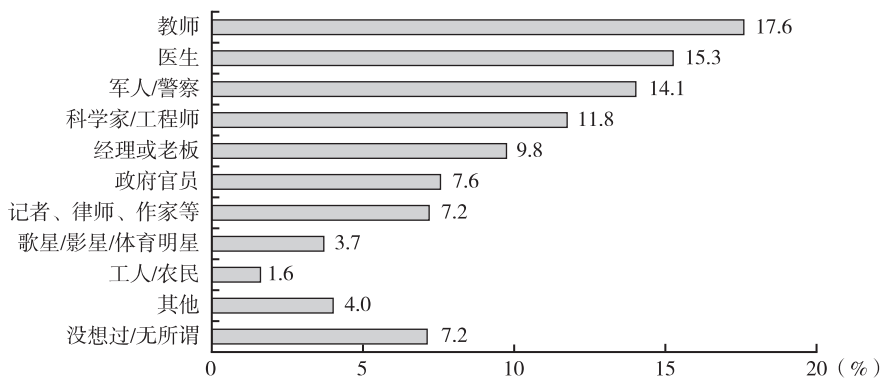


图3 家长对孩子未来的职业期望

## （二）农村家长与城市中社会经济地位较低的家长对子女的职业期望趋同

从图4可以看出，城镇户口和农村户口家长对子女的职业期望存在一定的差异。首先，11.1%的城镇家长表示对自家孩子未来的职业“没有想过”或“无所谓”，而农村家长中这一比例则为4.9%。出现这一差异的原因，可能是城镇家长更多地接受了尊重孩子个人意愿的现代教育理念，更有意识地培养孩子的独立性，也更注重让孩子依据个人兴趣选择职业。

其次，城乡家长在希望子女从事“医生”“科学家/工程师”“经理/老板”“政府官员”以及“歌星/影星/体育明星”等职业方面没有明显的差异；家长对子女职业期望的不同主要体现在“记者/律师/作家等”“教师”和“军人/警察”三种职业上：城镇家长希望子女当“记者/律师/作家等”的比例

<sup>①</sup> 中国医师协会：《第四次医师执业状况调研报告》，<http://www.cmda.gov.cn/gongzuodongtai/zhinengbumen/2011-08-08/9778.html>。

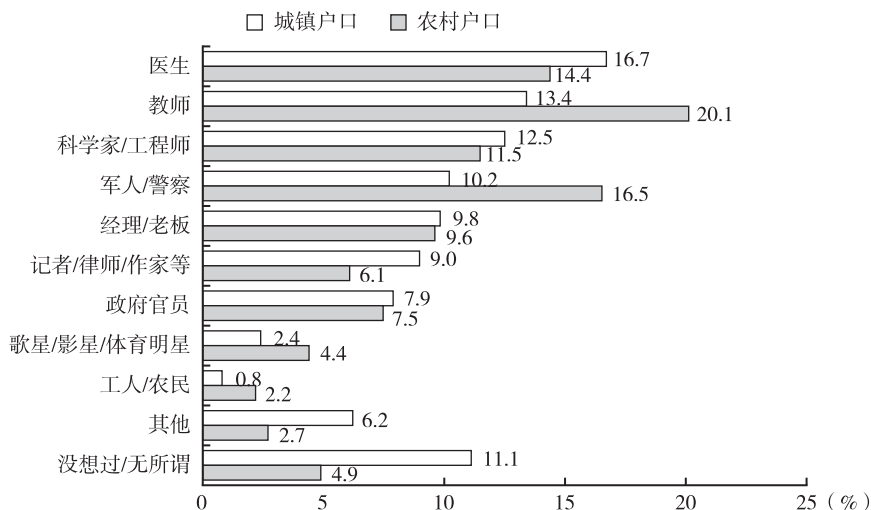


图4 城乡家长对孩子未来的职业期望

(9%) 明显高于农村家长 (6.1%)，而希望子女当“教师”和“军人/警察”的比例则明显低于农村家长。

进一步的分析显示，农村家长与城镇中社会经济地位较低家长对子女的职业期望具有较高的一致性，说明对子女职业期望的城乡差异，主要反映的是社会经济地位不同的家庭之间的差异。这个发现进一步印证了我们曾经提出的对职业期望的“参照系”假说：受访家长对子女职业的期望在很大程度上以自己所处的经济地位和所从事的职业为参照，对于农村家庭和城市中社会经济地位低的家庭而言，“教师”“军人/警察”职业由于收入和社会声望相对较高、工作稳定，且职业门槛相对较低、子女从业的现实可能性高，因此算是比较理想、“可望又可达”的职业。“记者/律师/作家等”职业虽好，但相对而言有些“可望而不可及”。而对于社会经济地位较高的家庭来说，“教师”和“军人/警察”这两类职业工作辛苦，收入也不是太高（相对而言），因此吸引力不强。他们对子女寄予更高的期望，更希望他们从事收入和社会声望更高的“记者/律师/作家等”职业。<sup>①</sup>

① 邓大胜、何光喜、赵延东：《家长对中小学子女的职业期望及其影响因素》，陆学艺等主编《2011年中国社会形势分析与预测》，社会科学文献出版社，2010。



### （三）几乎没有家长希望子女从事工人或农民职业

从图4还可以看出，虽然农村家长希望孩子将来当“工人”或“农民”的比例（2.2%）略高于城市家长（0.8%），但总的来说，希望孩子当“工人”或“农民”的家长都极少，只占到总体的1.6%。这一结果与2009年的调查完全一致，表明“工人”和“农民”的职业吸引力依然极低，是被社会所抛弃的职业。这反映了我国工人、农民职业的社会经济地位依然很差的现状。

除了上述分析结果之外，我们还发现一些与2009年的调查结论相当一致的结果，例如，无论是城市家长还是农村家长，都希望孩子从事拥有较丰富权力资源的“政府官员”职业，以及拥有较高经济收入的“经理/老板”职业；城乡家长们都对男孩、女孩有着不同的职业期望，都更加希望女儿当“医生”和“教师”，而更希望儿子当“科学家”、“工程师”；对于学习成绩尤其是数学成绩越好的孩子，城乡家长希望其将来当“科学家”或“工程师”的比例明显越高，而对于学习成绩较差的孩子，城乡家长期望其将来成为“军人/警察”的比例也越高；家长的教育水平越高，越希望孩子从事“医生”和“科学家/工程师”职业，越不愿意孩子当“教师”、“军人/警察”和“歌星/影星/体育明星”。

## 四 家长对孩子未来出国的期望

近年来，中国出现了出国留学的热潮，出国留学人数以每年20%左右的速度增长，2012年度已接近40万人，并且出现了低龄化趋势。<sup>①</sup>为进一步了解未来“出国热”的发展趋势，我们在本次调查中从多个方面考察了中国家长对孩子将来出国留学发展所持的态度，并试图揭示其中蕴涵的某些趋势。从调查结果看，未来“出国热”还有进一步升温的可能，约四成中小学生家长

<sup>①</sup> 中国教育在线，留学监理服务网：《2012年中国教育在线出国留学趋势调查报告》，<http://www.eol.cn/html/lx/report2012/index.shtml>。

明显表示希望孩子未来出国受教育或工作，而且不同社会阶层的家长都有较强的送子女出国的意愿。

### （一）四成中小学生家长希望孩子将来出国发展，特别是出国接受高等教育

调查显示，44.2%的中小学生家长希望孩子将来出国读书或工作，31.7%的家长回答“无所谓”，明确表示不希望的只占24.1%。这一结果显示，有相当一部分中小学生的家长希望自己的孩子出国发展，这已成为一种较普遍的趋势。

那么，家长希望孩子什么时候出国留学或出国发展呢？调查发现，在那些希望将来送子女出国发展的家长中，希望孩子出去读大学本科的家长比例最高，占35.9%；希望孩子出国读硕士的比例第二，占18.9%；排在第三位的是希望孩子出国读博士，占15.1%。另外，分别有8.5%和1.9%的家长希望孩子出国读高中和读初中。总体而言，那些想送孩子出国的家长绝大多数还是希望他们出国接受高等教育。

### （二）送子女出国的期望在各阶层社会群体中普遍存在，但社会经济地位高的“精英家庭”意愿更强

表2显示，无论是城镇还是农村家庭，无论社会经济地位高低，家长希望

表2 家长对子女出国期望的城乡与阶层差异

单位：%

		是否希望孩子将来出国发展		
		希望	不希望	无所谓
父亲的 户口类型	农 村	45.5	35.5	19.2
	城 镇	42.0	26.3	31.7
家庭社会 经济地位	上 层	58.3	8.3	33.3
	中上层	58.9	24.3	16.8
	中 层	46.2	29.2	24.6
	中下层	43.9	34.9	21.2
	下 层	36.5	37.4	26.1



孩子将来出国留学发展的比例都超过不希望孩子出国的人所占比例。这说明，“留学热”在当前我国社会有着比较广泛的社会基础。努力创造条件，把孩子送出国读书，正成为越来越多普通家庭的梦想。随着中国居民收入的不断提高，随着越来越多的家庭能够负担孩子出国留学的费用，很可能会有越来越多的孩子踏上出国留学的道路。从这个角度说，中国的出国留学热不仅将持续相当长一段时间，而且可能呈现日渐升温的趋势。

什么样的家长更希望孩子出国发展呢？调查发现，社会经济地位较高的家长，希望孩子将来出国发展的比例也较高。其中，家庭经济地位在当地处于上层和中上层的家长希望孩子将来出国发展的都超过一半，分别达到 58.3% 和 58.9%，表示不希望的分别只占 8.3% 和 24.3%。处于中层的家庭希望孩子将来出国发展的达到 46.2%，中下层和下层分别为 43.9% 和 36.5%，表示不希望的也只有 30% ~ 40%。

### （三）对孩子的未来发展期望值越高的家长，对孩子出国发展的期望越强

从图 5 所示的调查结果中可以看到，对孩子受教育水平期望越高的家长，越希望孩子出国发展。比如，期望孩子将来读到博士的家长中，希望孩子将来出国发展的达到 57.4%；期望孩子读到硕士的家长中，希望孩子将来出国发展的达到 48.5%，显著高于那些对孩子的期望值为大学（37.2%）及以下学

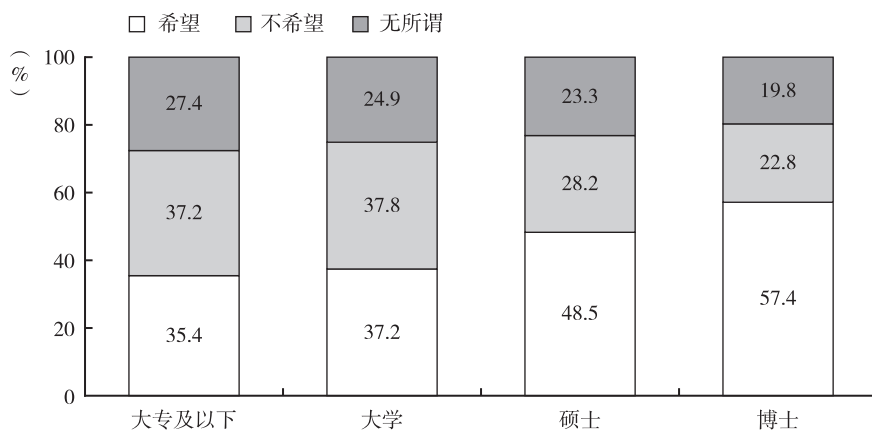


图 5 家长对孩子的教育期望与出国期望的关系



历的家长(35.4%)。这说明,对孩子出国发展的期望在很大程度上是建立在对孩子的高教育和高职业期望的基础之上的。家长希望孩子出国的目的主要是让孩子接受更高层次的教育,以便将来可以从事更好的职业。

## 五 小结和政策启示

从以上研究中,我们可以得出一些基本结论和政策启示。

(1) 调查发现,中小学生家长普遍对子女未来的教育抱有较高的期望,让孩子接受高等教育成为绝大多数家长的不二之选,出国留学也成为各社会阶层的普遍期望。相关部门应对此有比较清醒的认识,应采取积极的政策措施加以应对:一是要继续加大教育投入尤其是高等教育投入,大力扩大高等教育的覆盖面,以满足不断增长的高等教育需求。二是要深化高等教育体制的改革,提升我国高等教育的质量,吸引更多青年才俊在本土完成高等教育。三是应加强对出国留学人员的引导,充分发挥海外人才资源优势,加大引进人才工作力度,吸引更多海外留学人才归国效力。

(2) 本次调查发现,专业性强、稳定性高和社会声望高的职业如“专业技术人员”、“科学家”、“工程师”、“教师”和“政府官员”仍是最受青睐的社会职业。但值得关注的是,工人和农民由于社会经济地位低、职业吸引力小,成为最不受欢迎的职业。我国落实创新驱动发展战略所急需的技能人才和技术工人,可能会因职业技能教育的吸引力过低而面临培养和供给方面的困难。为此,有必要通过大力发展职业教育、提高技术工人的收入和社会声望等手段,来增强技术工人对公众的职业吸引力,推动我国的经济结构转型;同时应通过推进城乡统筹和加快农村土地流转、增加农民收入、促进传统农民向职业农民和农场主转变等方式,来提升“农民”职业的形象和吸引力,推动农业生产方式的转变和生产质量的提高。

(3) 调查发现,农村家长与城市中社会经济地位较低的家长对子女的职业期望趋同。当代中国,快速推进的城市化使得大量农民离乡进城,在城市里工作和生活。他们有更多的机会接触到城市中的不同人群和职业,从而形成了与城市人逐渐趋同的职业期望。为此,有必要进一步推进城市化,加快城市在



户籍、教育制度等方面的改革，为农民本人和他们的下一代提供更多实现其职业理想的机会，保证城市化的顺利进行。

(4) 调查还发现，家长对子女的期望在许多方面都表现出一定程度的阶层差异性。社会经济地位较高的家长对子女的期望一般也相对较高，低社会阶层家长对子女的未来预期也相对更低。这反过来又影响了子女的期望，并最终可能传递到子辈社会经济地位的获得上。这种趋势可能进一步强化现有的社会分层结构，并使这种分层结构在未来得到复制。政府应采取积极的政策措施，保障社会公平，为社会成员跨阶层流动提供制度保证，让每一位国民都有机会实现自己的“中国梦”。