

## 生活满意度研究现状与展望<sup>(\*)</sup>

○ 姚本先<sup>1,2</sup> 石升起<sup>2</sup> 方双虎<sup>2</sup>

(1. 北京师范大学 心理学博士后流动站,北京 100875;

2. 安徽师范大学 心理学系,安徽 芜湖 241000)

**〔摘要〕**在文献回顾的基础上,简要介绍了生活满意度的研究背景,综合考察、分析了生活满意度研究的理论与实验成果,从生活满意度的概念、测量、影响因素三个维度勾勒出了生活满意度研究的概貌。并分析了当前生活满意度研究存在的几个问题。最后展望了未来的研究方向,认为在科学、准确界定生活满意度内涵的基础上,当前国内心理学研究在进一步扩大研究领域、加强跨文化跨学科研究、原创性研究(本土化研究)、生活满意度产生的心理机制研究、生活满意度的干预性研究以及加强国内、国际研究者之间的协作等方面应引起足够的重视。

**〔关键词〕**生活满意度;测量;需要;人格因素;干预研究

### 一、引言

长期以来,焦虑、偏见、抑郁等不健康心理和异常心理一直是心理学研究的重点,而对幸福、满意、快乐等健康、积极心理领域的关注则相对较少。随着人们生活水平的提高以及心理学的不断发展,20世纪末特别是21世纪初以来,学者们逐渐认识到心理学要想实现引导人们走向幸福、快乐这一历史使命,仅仅关注对不健康心理和异常心理的研究是远远不够的,因此有关积极心理,如满意、幸福、快乐等心理的研究日益增多,积极心理学(Positive Psychology)目前已成为当

---

作者简介:姚本先,安徽师范大学心理学系教授、院长、博士,北京师范大学心理学博士后,研究方向:教育社会心理学;石升起,安徽师范大学应用心理学系硕士研究生,研究方向:教育社会心理学;方双虎,安徽师范大学心理学系主任、副教授、硕士生导师、博士,研究方向:学校心理健康教育和心理学史。

(\*)本文系安徽省自然科学基金年度重点项目《城市居民生活满意度研究》(课题编号:2010jxt08)的成果,课题主持人为姚本先教授。

代心理学研究的一大热点。<sup>(1)</sup>生活满意度作为积极心理学研究领域的重要组成部分之一,更是受到学者们的格外关注。心理学家们从思辨、实证的角度对生活满意度的构成、影响因素以及测评工具的开发等方面进行了深入研究,以期探索提高人们生活满意度的途径提供参考。本文在文献回顾的基础上,对其研究概况进行简要介绍,并展望了其将来的发展方向。

## 二、生活满意度的概念

Shin 和 Johnson 认为生活满意度是个体基于自身设定的标准对其生活质量所做出的主观评价。<sup>(2)</sup>生活满意度可以分为两种,一般生活满意度是对个人生活质量的总体评价;特殊生活满意度是对不同生活领域的具体评价,如家庭满意度、学校满意度、社区满意度等。<sup>(3)</sup>对生活满意度的研究主要来自三个领域,即心理健康的研究、生活质量的研究和老年学的研究。Diener 认为生活满意度是主观幸福感研究的重要内容,是主观幸福感中的认知成分。<sup>(4)</sup>然而 Veenhoven 等人则认为生活满意度在理论上至少包括认知和情感两个部分。<sup>(5)</sup>

从文献检索的情况来看,国内在对生活满意度的研究主要采用 Shin, Johnson 和 Diener 对生活满意度内涵的界定,是主观幸福感中的认知成分。陈世平、乐国安则认为生活满意度是指对自己生活质量的主观体验,它是衡量一个人生活质量的综合性心理指标,认同 Veenhoven 等人的观点,认为生活满意度在理论上至少包括认知和情感两个部分。<sup>(6)</sup>

## 三、生活满意度的测量

(一)生活满意度的理论模型 Gilman 认为评定生活满意度的量表在理论建构上可分成单维(unidimensional model)和多维模型(multidimensional model)两种。<sup>(7)</sup>单维模型用于测量一般生活满意度,其理论假设是个体在评定自己的生活满意度时通常是根据自己的生活的一般感觉做出的,与特殊生活满意度无关。因此典型的单维满意度量表均为单项问卷,询问受试者“你对……的生活满意度如何”或“你从……之中获得多少满意度”。参照生活总体或某一特定生活内容(如家庭生活或工作)回答这一问题。<sup>(8)</sup><sup>(9)</sup>多维模型既可以测量特殊生活满意度,也可以测量一般生活满意度,其理论假设是个体的一般生活满意度是由对其有重要意义的特定生活领域决定的。在多维模型中,每一个具体的生活领域都包括多个测量项目,这些项目的平均分即代表该领域的特殊生活满意度,再将各领域的特殊生活满意度的得分简单或加权相加即得到一般生活满意度的得分。<sup>(10)</sup>多维模型比较著名的有 Huebner 提出的等级生活满意度模型(hierarchical life satisfaction model)、<sup>(11)</sup> Andrews 和 Robinson 提出的主观满意度梯形评尺<sup>(12)</sup>以及 Cummins 提出的加权生活满意度模型(weighted life satisfaction model)。<sup>(13)</sup>

等级模型和加权模型的生活满意度计分是不同的, Huebner 将生活满意度分为两个等级,第一等级是一般生活满意度,第二等级是各具体生活领域的特殊

满意度 在测量时先计算出各个具体领域的特殊生活满意度 再将各个领域的得分简单相加得到一般生活满意度。Cummins 则认为不同的生活领域在个体的一般生活满意度中占有不同的地位 因此计算一般生活满意度的方法是先将各个领域的得分与其所占权重相乘 再相加即得到一般生活满意度的得分。

从目前的研究情况来看 对于等级模型和加权模型两种评定生活满意度的优劣 心理学界并没有达成共识。Diener 认为 简单相加的方法忽略了人们对各个特殊生活领域所赋予的重要性有一定差别 因此在计算反应者的一般生活满意度时应进行加权计算。<sup>(14)</sup> 但是 Andrew 和 Robinson 的研究结果却显示简单相加与加权相加对于预测一般生活满意度的作用是相同的 其依据是不同个体在评价生活满意度对不同领域所使用的权重是不同 所以根据加权计算出的生活满意度得分来进行不同个体或小组之间的比较是没有意义的。<sup>(15)</sup>

陈世平、乐国安依据他们对生活满意度内涵的界定 认为生活满意度在理论上至少包括认知和情感两个部分 因此他们在评定生活满意度时并没有简单依据单维模型或多维模型(等级模型和加权模型) 而是在两者基础上进行综合评定 使用的测量工具包括 4 个部分: (1) 人口统计学变量如性别、年龄、职业、收入、文化等。(2) 生活满意度量表 用因素分析法抽取包括社会环境、政府政策等 8 个维度。(3) 采用 Kammann & Flett 编制的情感量表 2。(4) 主观满意度梯形评尺。<sup>(16)</sup>

(二) 生活满意度测量的方法 Neugarten 和 Havighurst 等认为评定一般生活满意度可以采用两种方式: 他评和自评。<sup>(17)</sup> 陈世平、乐国安认为对生活满意度的测量主要有两种不同方法 一是根据多重差异理论 认为一个人对自己生活的满意度取决于他在心理上对几个不同差距的信息的总结。这些差距是个人认为目前所具有的与他的期望之间的差距。这些期望取决于: (1) 有关他人具有的; (2) 过去拥有过的; (3) 现在希望得到的; (4) 预期将来得到的; (5) 值得得到的; (6) 认为自己需要的等六个因素。通过测量这些差距来获得个人生活满意度的信息。这一方法多用于测量某一生活领域的满意度。二是根据社会心理影响的观点 认为个人生活满意度与诸多社会心理因素有直接关联。如压力、抑郁、他人支持、内控(相信个人可以掌握自己的命运)、外控(意识到的被别人所控制和意识到的被机遇所控制等)等。通过找出那些对生活满意度会产生重要影响的因素 就可以从这些因素的测量来评定生活满意度的高低。<sup>(18)</sup>

(三) 生活满意度的测量工具 从文献检索的情况来看 适用于测量不同群体的生活满意度量表最常用的是 Neugarten 和 Havighurst 等编制的《生活满意度量表》(Life Satisfaction Scales) 此量表包括三个独立的分量表 其一是他评量表 即生活满意度评定量表(Life Satisfaction Rating Scale) 简称 LSR; 另两个分量表是自评量表 分为生活满意度指数 A(Life Satisfaction Index A) 和生活满意度指数 B(Life Satisfaction Index B) 简称 LSIA 和 LSIB。另外适用于不同群体的生活满意度的量表主要还有 Diener 编制的一个包含 5 个项目的总体生活满意

度量表(Satisfaction With Life Scale, SWLS)<sup>(19)</sup>和Adelman发展的感知生活满意度量表(Perceived Life Satisfaction Scale, PLSS)<sup>(20)</sup>。由于Neugarten和Havighurst等编制的《生活满意度量表》的总测试样本是177名50及50岁以上的老年人,因而更适用于测量老年人的生活满意度。另外近十几年来,国外开发了一些信效度较高的青少年生活满意度量表,具有代表性的是Huebner在SWLS的基础上发展了学生生活满意度量表(Student's Life Satisfaction Scale, SLSS)<sup>(21)</sup>以及后来在SLSS基础上Huebner又专门编制了多维度学生生活满意度量表(Multi-dimensional Student's Life Satisfaction Scale, MSLSS)<sup>(22)</sup>。该量表是目前青少年满意度研究领域相对比较成熟的一个量表,但目前还没有常模资料。

国内在评定不同群体的生活满意度时主要借用国外相关经过信效度检验的生活满意度量表,其中应用最广泛的是Neugarten和Havighurst等编制的《生活满意度量表》(Life Satisfaction Scales)。同时国内一些心理学家在生活满意度量表的原创性研究上进行了有益的探索,有代表性的是王宇中、时松和开发的《大学生生活满意度评定量表》(CSLSS)<sup>(23)</sup>和张兴贵、何立国等编制的《中国青少年学生生活满意度量表》(CASLSS)<sup>(24)</sup>。何立国、周爱保的概化理论研究表明,该量表具有较好的效度和信度,无论是各个因子还是总量表均具有非常优良的量表特性,值得在实际的工作和研究中加以推广应用。<sup>(25)</sup>

笔者通过对这些测量工具的研究维度和具体项目进行详细比较、分析以后,发现由于被研究者所属群体、文化以及环境等方面的不同,不同研究者对于生活满意度测量指标的选择上主要是在测量指标全面性、完备性、有效性与可比性、针对性、可得性上进行着博弈,基本着眼点在于对生活满意度的现状研究、影响因素研究和比较研究。如何很好地兼顾测量指标的全面性、完备性、有效性与可比性、针对性、可行性是未来生活满意度测量工具开发所要考虑的一个问题。另外笔者在认真比对了国内学者所编制的一些多维生活满意度量表之后,<sup>(26)</sup><sup>(27)</sup>发现了一个有趣的事实:问卷编制者所选取的项目在时间维度上都是针对现在或近几周来的生活状况。然而虽然从当前心理学界已经形成共识的生活满意度的操作性定义来看,生活满意度评价所针对的时间维度是被试者填写问卷时的那个时段,但是这种评定方式必须建立在所有被试者填写问卷时都事先不约而同地在纵向时间维度上预先设定了一个时间上的参照点。否则的话,这种编制问卷的方式很难在最大程度上保证问卷评定的信效度,因为这就好像一个心急如焚的母亲用手机告诉走散在无任何参照物的无边无际的沙漠中的儿子赶快到她身边去一样,很有可能心想事成不能成。或许以后的生活满意度量表、问卷的开发者在进行量表、问卷开发时可以把时间维度考虑进去,其实在国外Neugarten和Havighurst等编制的《生活满意度量表》已经考虑到这点了。再一个就是由于生活满意度是主观幸福感的认知维度,自陈量表是当前最适合的评定方式,因此本文主要评介生活满意自陈量表的研究概况;由于篇幅限制,笔者对生活满意度的其它评定方式就不一一赘述了。

#### 四、生活满意度的影响因素

无论是社会科学研究还是自然科学研究中,研究者们通常从客观和主观两方面考察某种现象、事件的影响因素,因而生活满意度的研究亦可如此。从文献检索的情况来看,已有研究主要集中于成人、老年和儿童、青少年的生活满意度的研究,<sup>(28)</sup>涉及到的与人们生活满意度有关的客观因素主要有生活事件、家庭工作环境、人口统计学变量、社会化关系等,主观因素主要有认知因素和价值观、自尊、自我概念以及其他的一些人格因素。

##### (一) 客观因素

国外在生活满意度客观影响因素研究方面,主要集中在亲子和同伴关系、生活经历以及人口学变量等方面。总的来说,Gilman 和 Handwerk 在研究中发现的情况是青少年的生活满意度不是非常稳定的,而这种满意度的变化在一定程度上反映了生活环境的变化。<sup>(29)</sup> Mccullough 和 Huebner 等的研究发现,积极的日常经历是影响青少年的一般生活满意度最重要的因素;<sup>(30)</sup>且日常经历的累积作用大于积极或消极的主要生活事件的影响。在人口统计学变量方面,值得关注的是 Huebner 等的研究,他们的研究结论认为人口统计学变量(性别、年纪等)对中学生的总体生活满意度没有显著影响,但对特殊领域生活满意度的某些维度具有显著影响,<sup>(31)</sup>这和国内在青少年生活满意度研究中过于重视人口学变量对生活满意度影响很不一样。另外国外研究表明同伴取向和亲子关系是影响青少年生活满意度的两个重要因素,且对生活满意度有预测作用。如 Man<sup>(32)</sup>和 Leung JP、Leung K<sup>(33)</sup>的研究都表明同伴取向和亲子关系是青少年生活满意度的重要预测指标,且 Leung JP 和 Leung K 认为同伴取向对生活满意度的预测作用于父母取向。近年来,文化因素越来越受到生活满意度研究者的重视,Félix 和 José 的一项跨文化研究表明文化因素对生活满意度的影响不显著,<sup>(34)</sup>Peter 和 Anu 的研究进一步认为文化因素只是在积极情感、消极情感与生活满意度的关系中起调节作用。<sup>(35)</sup>在老年人生活满意度的影响因素研究方面,Gilman 和 Handwerk 等人的研究一致表明身体健康状况是影响老年人生活满意度最为重要的因素。<sup>(36)</sup>

国内在生活满意度客观影响因素研究方面,和国外一样,认为影响青少年生活满意度的因素主要有亲子和同伴关系、生活经历以及人口学变量等方面;并且相对于国外研究更为深入,关注到影响青少年生活满意度的具体生活领域。如邵韵平通过对学习障碍和正常学习儿童的主观生活质量进行比较发现,学习障碍儿童对家庭、学校和同伴关系的主观满意程度相对较低。<sup>(37)</sup>郑立新和陶广放研究了儿童家庭环境、学业成绩、父母教养方式对其主观生活满意度的影响,指出儿童的生长环境特别是父母教养方式对儿童生活满意度有明显的影响。<sup>(38)</sup>与 Man 和 Leung JP、Leung K 的研究结论一致,金盛华和田丽丽的研究也表明人际关系对生活满意度具有较高的预测力,学习困难和外貌同样对生活满意度有重

要的预测作用。<sup>(39)</sup>与国外相关研究一样,邱林、郑雪<sup>(40)</sup>和刘旺、田丽丽<sup>(41)</sup>等认为社会文化背景是影响青少年生活满意度的重要因素。与国外有所不同,国内已有研究表明性别是影响青少年生活满意度的一个非常重要的因素。<sup>(42) [43] [44] [45]</sup>国内在老年人生活满意度研究方面所取得的成果相比国外更为丰富、深入。项曼君和吴晓光等认为经济因素常与健康并列为影响老年人生活满意度的两个主要因素。<sup>(46)</sup>郭晋武的研究显示人际关系是影响老年人生活满意度的又一个重要因素。<sup>(47)</sup>崔丽娟和秦茵研究结果表明社会支持网络、文化程度、年龄和性别也是影响老年人生活满意度的重要因素。<sup>(48)</sup>宏观社会环境对生活满意度的影响自本世纪初开始也受到了国内研究者的关注,如陈世平和乐国安的研究结果就显示宏观社会环境对城市居民生活满意度有重要影响。<sup>(49)</sup>

从文献检索的情况来看,国内外学者认为影响青少年和老年人生活满意度的客观因素有一个共同点:主要与个体低、中级需要特别是归属与爱的需要的满足有关。国内学者在认为健康是影响老年人生活满意度的主要客观因素方面与国外学者持有共识的同时,把经济因素和健康一并列为影响老年人生活满意度的两个主要因素,这可能和国内外经济发展水平的不同有关。文化因素对生活满意度的影响越来越受到国内外学者的重视,大部分研究者都是在对不同国家被研究者生活满意度的比较研究中来探讨文化因素对生活满意度的影响,Félix和José则通过对移民生活满意度的研究来分析文化因素对生活满意度的影响。<sup>(50)</sup>国内对文化因素与生活满意度关系的研究在手段和深度上与国外还有一定差距。

## (二) 主观因素

国外在生活满意度主观影响因素研究方面,主要集中在人格和认知因素两个方面。在人格因素方面,Campbell提出自尊(self-esteem)是生活满意度最有力的预测指标,且这一结论在研究以后研究中被反复验证。<sup>(51)</sup>Heaven<sup>(52)</sup>和Huebner<sup>(53)</sup>的研究也表明人格因素对生活满意度有重要影响,认为人格五因素中的神经质和外倾分别与青少年生活满意度呈显著的负相关和正相关。McKnight等的研究结论认为气质对生活满意度的解释率为16%。<sup>(54)</sup>Rich和Jeffrey等在一项跨文化研究中详细探讨了完美主义与青少年生活满意度的关系。<sup>(55)</sup>而在认知因素对生活满意度影响方面,Dew和Huebner在以中学生为被试的研究中发现,自我概念对其生活满意度有重要影响。<sup>(56)</sup>Giovanni和Maria等研究表明自我效能感是青少年生活满意度的重要预测指标。<sup>(57)</sup>Willits和Cridler的观察说明身体患病可能是通过影响健康自评,间接降低了老年人生活满意度。<sup>(58)</sup>Natalie和Rob则进一步在一项研究中对情绪智力、智商和人格对生活满意度的预测作用进行了比较研究。<sup>(59)</sup>另外Michal和Shaul的研究表明,在受到战争威胁的国家中,政治态度和看法也是影响生活满意度的一个重要因素。<sup>(60)</sup>Lohr和Essex等的研究表明良好的心理调整适应过程是维持较高的生活满意度的前提,<sup>(61)</sup>这可能也是主客观因素影响生活满意度的一个重要中介变量。

国内在生活满意度主观影响因素研究方面,与国外一样,认为人格与认知因素是影响生活满意度的重要主观因素。陈世平和乐国安认为乐观是对生活满意度影响最大的因素,其后依次为自尊、自由等。<sup>(62)</sup>金盛华和田丽丽的研究表明中学生的价值观、自我概念对生活满意度有较高的预测能力。<sup>(63)</sup>刘旺则考察了小学生自尊与生活满意度两者之间的关系,认为小学生自尊是预测其生活满意度的重要指标。<sup>(64)</sup>田丽丽和郑雪的研究系统考察了中学生的五种人格因素与多维生活满意度的关系,认为它们与生活满意度呈正负相关。<sup>(65)</sup>情感因素对生活满意度的影响受到了国内学者的极大重视。邱林和郑雪的研究表明情感体验是影响大学生的生活满意度的重要因素。<sup>(66)</sup>已有研究也表明情感因素也是影响老年人生活满意度的一个重要因素,如郭晋武的研究表明抑郁症状是预测老年人生活满意度的一项重要指标。<sup>(67)</sup>项曼君和吴晓光等的研究也表明心境与总体生活满意度有显著性相关。<sup>(68)</sup>王莹和傅崇辉等的考察结果同样表明老年人的性格、情绪、孤独感及焦虑程度等也就是人格和认知因素对生活满意度自评具有一定的影响。<sup>(69)</sup>

从文献检索的情况来看,国内外学者都认为人格是影响青少年生活满意度的主要主观因素,与个体的中、高级需要(归属与爱的需要、尊重需要、自我实现需要)的满足有关。不过,与国外学者认为自尊是学者生活满意度最有力的预测指标不同,国内学者认为乐观是对生活满意度影响最大的因素,这也许与东西方文化差异有关。在影响老年人生活满意度的主观因素方面,都认为主要与个体的自我概念有关,这可能是因为与健康等相关的低级需要的满足起着重要的中介作用。国外学者对政治态度与生活满意度的关系进行了研究,国内目前尚无学者对二者的关系进行调查研究。

笔者对国外当前生活满意度研究的两篇文献给予了重点关注:一篇是 Michael 和 Becky 的研究把对生活满意度的研究时间段从过去、现在拓展到了过去、现在和将来,<sup>(70)</sup>且之前国外 Leung JP 和 Leung K 等学者就已对青少年等群体生活满意度进行过预测研究,<sup>(71)</sup>但国内尚无学者对此进行探讨,然而这种对研究时段的拓展既有利于提高被试者评定生活满意度的准确性,又有利于对生活满意度研究领域的拓展,同时也有利于对生活满意度干预研究的开展,研究者们应该引起足够重视;另外一篇是 Simon 和 Paul 这两位经济学家用生活满意度作为一种方法去评估水灾所造成的损失,把生活满意度研究从目的变成了手段、方法,提升了研究的价值,心理学研究者可以从中有所借鉴。<sup>(72)</sup>

从以上研究成果来看,相比于国内,国外在生活满意度研究方面成果更丰富、更深入也更领先。这同时也说明一个问题:世界范围内生活满意度研究的同步性不够,根据“木桶理论”,当前这种研究现状势必影响世界范围内生活满意度研究整体水平的提高;同时国内外没有形成稳定的生活满意度研究群体,国内、国际生活满意度研究者之间的相互协作严重不够,这一方面造成众多重复性研究,另外一方面造成一些先进的研究方法、成果无法及时地在世界范围内推

广、共享。从已有文献检索的情况来看,对生活满意度产生的心理机制(如归因、社会比较等)几乎没有进行专门探讨。

## 五、展 望

积极心理学是当代心理学的一个重要思潮,生活满意度作为积极心理学的组成部分成为当代心理学的一大研究热点,这既是与心理学和整个社会学领域的发展变化方向相一致的表现,又是心理学实现引导人们走向幸福、快乐这一历史使命的必然途径。

然而“伊斯特林悖论”(Easterlin Paradox)<sup>(73)</sup>揭示的财富对于幸福、满意、快乐的边际递减效应更是使人们认识到要想使人们更加快乐、幸福、满意并不是一件简单的事。这从目前国内外心理学对主观幸福感和其关键性指标生活满意度的阶段性成果的分析中正好可以得到印证。一方面,已有研究主要集中于成人和老年人群体的研究,儿童和青少年的这方面研究才刚刚起步,且主要针对城市样本,因而研究面较窄;另一方面,这些研究主要侧重于人口统计学变量等客观因素对生活满意度的影响,对认知、人格等主观因素对生活满意度的影响有所研究,但重复性研究有余,深入性不够;再一个就是跨文化研究主要局限于不同国家之间相关群体生活满意度的比较研究,同一国家生活的不同民族之间、移民生活满意度研究等跨文化研究形式非常少见;跨学科(如与其他社会科学协作)的研究更是少见,这使得研究结果的外部效度不能得到很好保证。

从对国内目前的生活满意度研究结果的分析来看,除了以上所表述的一些局限性以外,从已有文献检索的情况来看,存在以下两点值得商榷的地方:一方面,心理学界对生活满意度的内涵的界定没有达成共识,如陈世平和乐国安等认为生活满意度在理论上至少包括认知和情感两个部分,而大部分学者同意Shin和Johnson的观点认为生活满意度只是主观幸福感的认知成分。另一方面,比较成熟的生活满意度测量工具的原创性开发成果主要针对青少年群体,鲜有研究者致力于针对其他群体以及适应于不同群体生活满意度的原创性测量工具的开发。

笔者认为,在科学、准确界定生活满意度内涵的基础上,当前国内心理学研究者在进一步扩大研究领域、加强跨文化跨学科研究、原创性研究(本土化研究)、生活满意度产生的心理机制、生活满意度的干预性研究以及加强国内、国际研究者之间的协作等方面应引起足够的重视。

### 注释:

(1)周敏、石国兴《积极心理学介绍》,《中国心理卫生杂志》2006年第2期。

(2) [3] Shin DC, Johnson DM. Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Social Indicators Research* 1978, 5 pp. 475 - 492.

(4) Ed Diener. Traits can be powerful, but are not enough: lessons from subjective well-being. *Journal of Research in Personality* 1996, 30 pp. 389 - 399.

(5) Veenhoven, R. *Conditions of happiness*. Dordrecht, Holland: Reidel, 1984.



6) [10] [18] [49] [62] 陈世平、乐国安《城市居民生活满意度及其影响因素研究》,《心理科学》2001年第6期。

(7) Gilman R. eview of life satisfaction measures for adolescents. *Haviour Change* 2000 17 (3) pp.178 - 183.

(8) [17] Neugarten B. L. , Havighurst. R. J. ,Tobin , S (1961) . The measurement of life satisfaction *Journal of Gerontology* 16 , pp. 134 - 143.

(9) 汪向东、王希林等《心理卫生评定量表手册(第二版)》中国心理卫生杂志社 1999年 第75-79页。

(11) Huebner ES. Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children. *Psychological Assessment* ,1994 ,6 (2) ,pp. 149 - 158.

(12) [15] [16] 参见罗宾森( Robinson J. P) 、沙沃( Shaver , L. S) 、赖茨曼( Wrightsman , L. S) :《性格与社会心理测量总览(上册)》后华杰译 ,台北:远流出版公司 1997年 第91-151页。

(13) Cummins ,RA. Manual for the Comprehensive Quality of Life Scale - Student ( Grades 7 - 12) : Comqol - S5 ( 5thed. ) . In: School of Psychology. Melbourne: Deakin University. 1997.

(14) Diener E. Subjective well - being. *Psychological Bulletin* ,1984 95 (3) ,pp. 542 - 557.

(19) Pavot W ,Diener E D. Review of the satisfaction with life scale. *Psychological Assessment* ,1993 5(2) , pp. 164 - 172.

(20) Adelman H S ,Taylor L ,Nelson P. Minors' dissatisfaction with their life circumstances. *Child Psychiatry and Human Development* ,1989 20 ,pp. 135 - 147.

(21) Huebner E S. Initial Development of the Students' Life Satisfaction Scale . *School Psychology International* 1991 12 ,pp. 231 - 240.

(22) Huebner E S. Preliminary Development and validation of a Multidimensional Life Satisfaction Scale for childr - en' . *Psychological Assessment* ,1994 6 ,pp. 149 - 158.

(23) [26] 王宇中、时松和《“大学生生活满意度评定量表(CSLSS)”的编制》,《中国行为医学科学》2003年第2期。

(24) [27] 张兴贵、何立国等《青少年学生生活满意度的结构和量表编制》,《心理科学》2004年第5期。

(25) 何立国、周爱保《“青少年学生生活满意度量表”的概化理论研究》,《心理科学》2006年第5期。

(28) [39] [63] 金盛华、田丽丽《中学生价值观、自我概念与生活满意度的关系研究》,《心理发展与教育》2003年第2期。

(29) Gilman R ,Handwerk ML. Changes in life satisfaction as a function of stay in a residential setting. *Residential Treatment for Children and Youth* 2001 18(1) ,pp.47 - 65.

(30) Mccullough G ,Huebner ES ,Laughlin J. Life events , self - concept , and adolescents' positive subjective well - being. *Psychology in the Schools* ,2000 37 (3) ,pp.281 - 290.

(31) Huebner E S ,Drane W ,Valois R. Levels and demographic correlates of adolescent life satisfaction reports. *School Psychology Intentional* ,2000 ,3 ,pp.281 - 292.

(32) Man P. The influence of peers and parents on youth life satisfaction in Hong Kong. *Social indicators research* ,1991 24 (3) ,pp.347 - 365.

(33) [71] Leung JP ,Leung K. Life satisfaction , self - concept and disapproval on delinquent behavior in adolescence. *Journal of youth and Adolescence* 1992 18(3) ,pp.345 - 359.

(34) [50] Félix Neto ,José Barros. Satisfaction With Life Among Adolescents From Portuguese Immigrant Families in Switzerland. *Swiss Journal of Psychology* 2007 66(4) ,pp.215 - 223.

(35) Peter Kuppens ,Anu Realo ,Ed Diener. The Role of Positive and Negative Emotions in Life Satisfaction Judgment Across Nations. *Journal of Personality and Social Psychology* 2008 95(1) ,pp.66 - 75.

(36) Bowling A ,Browne PD. Association with life satisfaction among very elderly in PeopleLiving in a deprived part of inner London. *Soe Med. ,*1990 ,31 ,pp.1003 - 1009.

(37) [42] 邵韵平《学习障碍与正常学习儿童主观生活质量的比较研究》,《中国临床心理学杂志》

1998年第2期。

(38) [43] 郑立新、陶广放《儿童主观生活满意度影响因素的研究》，《中国临床心理学杂志》2001年第2期。

(40) [44] [66] 邱林、郑雪《大学生生活满意度判断的文化差异研究》，《心理发展与教育》2007年第1期。

(41) 刘旺、田丽丽《中美两国学生生活满意度的跨文化研究》，《中国心理卫生杂志》2005年第5期。

(45) [47] [67] 郭晋武《城市老年人生活满意度及其影响因素的研究》，《心理学报》1992年第1期。

(46) [68] 项曼君、吴晓光等《北京市老年人的生活满意度及其影响因素》，《心理学报》1995年第4期。

(48) 崔丽娟、秦茵《养老院老人社会支持网络和生活满意度研究》，《心理科学》2001年第4期。

(51) Gilman R, Huebner ES. A review of life satisfaction research with children and adolescents. *School Psychology Quarterly*, 2003, 2 pp. 107 - 116.

(52) Heaven P. Extraversion, Neuroticism and Satisfaction with Life among Adolescents. *Personality and Individual Difference*, 1989, 10 (5) pp. 489 - 492.

(53) Huebner ES. Correlates of life satisfaction in children. *School Psychology Quarterly*, 1991, 6 (2) pp. 103 - 111.

(54) McKnight G, Huebner ES, Suldo S. Relationships among stressful life events, temperament, Problem Behaviour and global life satisfaction in adolescents. *Psychology in the Schools* 2002, 39 (6) pp. 677 - 687.

(55) Rich Gilman, Jeffrey S. Ashby, Dina Sverko, Dan Florell, Kristen Varjas. The relationship between perfectionism and multidimensional life satisfaction among Croatian and American youth. *Personality and Individual Differences* 2005, (39) 1 pp. 155 - 166.

(56) Dew T, Huebner ES. Adolescents perceived quality of life: An exploratory investigation. *Journal of School Psychology* 1994, 32 (2) pp. 185 - 199.

(57) Giovanni Maria Vecchio, Maria Gerbino, Concetta Pastorelli, Giannetta Del Bove, Gian Vittorio Caprara. Multi-faceted self-efficacy beliefs as predictors of life satisfaction in late adolescence. *Personality and Individual Differences* 2007, 43(7) pp. 1807 - 1818.

(58) Willitts FK, Crider DM. Health rating and life satisfaction in the later middle years. *J Gerontol* 1988, 43 pp. 172 - 176.

(59) Natalie Gannon, Rob Ranzijn. Does emotional intelligence predict unique variance in life satisfaction beyond IQ and personality? *Personality and Individual Differences* 2005, 38(6) pp. 1353 - 1364.

(60) Michal Shamai, Shaul Kimhi. Exposure to threat of war and terror, political attitudes, stress, and life satisfaction among teenagers in Israel. *Journal of Adolescence* 2006, 29(2) pp. 165 - 176.

(61) Lohr MJ, Essex MJ, Klein MH, J Gerontol. The relationship of coping response to physical health status and Life Satisfaction among old women 1988, 43 pp. 54 - 59.

(64) 刘旺《小学生自尊与生活满意度的关系》，《中国心理卫生杂志》2005年第11期。

(65) 田丽丽、郑雪《中学生五种人格因素与多维生活满意度的关系》，《中国心理卫生杂志》2007年第3期。

(69) 王莹、傅崇辉等《老年人的心理特征因素对生活满意度的影响》，《中国人口科学》2007年增刊。

(70) Michael A. Busseri, Becky L. Choma, Stan W. Sadava. "As good as it gets" or "The best is yet to come"? How optimists and pessimists view their past, present, and anticipated future life satisfaction. *Personality and Individual Differences* 2009, Available online 1 May.

(72) Simon Luechinger, Paul A. Raschky. Valuing flood disasters using the life satisfaction approach. *Journal of Public Economics* 2009, 93(3-4) pp. 620 - 633.

(73) R. Easterlin, Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence. In P. David, and M. Reder (eds.) *Nations and Households in Economic Growth*. New York: Academic Press, 1974.

## A Review on the Study of Life Satisfaction

**Abstract:** Through review of the literature ,the background of research on life satisfaction was briefly introduced in this paper ,and theories and experimental results achieved on life satisfaction were also mainly introduced from the point of concept ,measurement and influencing factors. Then some problems were pointed out. At last ,we prospect the future research on life satisfaction: researching field should be expanded ,intercultural research and interdisciplinary research should be increased ,localization study should be strengthened ,and enough attention should be paid to psychological mechanism on life satisfaction ,intervention study on life satisfaction and collaboration among domestic and international researchers.

**Key words:** life satisfaction; measurement; need; personality factor; intervention study

Yao Benxian & Shi Shengqi & Fang Shuanghu  
Department of Psychology ,Anhui Normal University