

中国人口老龄化问题的研究

梅秀花 常 馨

[内容提要] 随着计划生育政策的实施和中国经济的不断发展,中国的人口年龄结构发生了很大的变化,超过65岁以上的人口数目在逐年的上升,我国已经开始面临着人口老龄化的诸多问题。人口老龄化将严重影响我国经济发展,最为突出的就是对储蓄影响。本文主要通过对中国人口结构变化的研究,来阐述人口老龄化产生的各种影响,并为了更好应对人口老龄化的挑战,我们提出了一些相应的应对措施。

[关键词] 人口结构 人口老龄化 储蓄

自改革开放之后,中国的经济经历了一次突飞猛进的发展。但是,我国的人口年龄结构也发生了变化,超过65岁以上的人口数目在逐年的上升,从2000年开始接近国际的人口老龄化水平,表明我国将面临人口老龄化问题。

一、人口结构和人口老龄化

所谓的人口结构是指将人口以不同的标准划分而得到的一种结果。构成这些标准的因素主要包括以下几类:年龄、性别、人种、民族、宗教、教育程度、职业、收入、家庭人数等,而本文所要研究的是人口结构中的年龄结构的变化。一般来说,通过人口结构可以反映出一个国家基本的社会和经济状况。当论及这一问题,年龄是最重要的因素。本文将人口结构按照年龄划分为三个区段:0-14岁、15-64岁、65岁以上。

所谓人口老龄化是指总人口中因年轻人口数量减少、年长人口数量增加而导致的老年人口比例相应增长的动态过程。国际上将65岁以上人口占总人口的比重达到7%作为国家或地区进入老龄化社会的标准。

二、中国人口老龄化

在2000年,中国进行第五次人口普查中发现,0-14岁的青少年的所占的比重正在逐年的下降,而65岁以上的人口正在不断的增加,其中在2000年的时候

65岁以上的老年人口已经8810万,占了总人口的6.69%,已经达到了国际上规定7%的老龄化水平。根据统计,2003年的65岁以上的人口为9692万,占了7.5%,预计到了2010年将为1.1亿。因此人口数量问题、人口质量问题及人口老龄化的问题是我国亟待要解决三大人口问题。根据中国人口普查的数据显示如下。

年份	年龄(%)		
	0-14岁	15-64岁	65岁以上
1953	36.3	59.3	4.4
1964	40.7	55.7	3.6
1982	33.45	61.66	4.89
1990	27.61	66.89	5.50
2000	22.89	70.15	6.96

三、人口老龄化的影响

一个国家或地区的经济可持续性的高速增长,一方面可以归功于国际环境、社会安定、体制高效等必要的宏观条件,以及诸如公共卫生事业的实质进步、有效的计划生育政策、教育水平的大幅度提高,以及有助于形成灵活有效的劳动力市场、对外开放和提高储蓄水平的经济政策之外,而另一方面,人口年龄结构变化也是一个非常重要的影响因素。

(一)人口老龄化对储蓄的影响

Kelly 和 Schmid(1996)保留了 Leff 简单的分析框架,通过对 89 个国家 20 世纪 60 年代、70 年代和 80 年代三组横截面数据的分析,发现如果通过加入国家虚拟变量和年代虚拟变量来估计一国之内随着时间变化而发生的变化,年幼人口的比例与较高的储蓄相对应。

模型数据选省级时间序列,但是考虑到地区之间的差异性,我们在模型中引入了年份虚拟变量,地区虚拟变量。用于分析的回归方程如下:

$$\ln(S/Y) = \alpha_0 + \alpha_1 \ln(Y/N) + \alpha_2 \ln g + \alpha_3 \ln D_1 + \alpha_4 \ln D_2 + \alpha_5 \text{Year} + \alpha_6 \text{Region} + \varepsilon$$

公式中 S/Y 代表储蓄率,即国民收入中用于储蓄的比重, Y/N 代表人均国民收入水平, g 代表经济增长率, D_1 代表少儿抚养比, D_2 代表老年抚养比, Year 代表年份虚拟变量, Region 代表地区虚拟变量, $\alpha_j, j=0,1,\dots,6$ 代表待估参数, ε 代表误差项。

通过计量模型的验证分析,我们得出一下相关的结论:一是人均国民收入水平及其增长速度是决定储蓄率高低的重要因素以及政策和体制因素也影响地区间储蓄水平。二是人口结构的变化对储蓄率有显著性影响,随着人口结构的变化,0-14 岁人口比重的逐年下降,而 65 岁以上人口比重的不断上升,导致少儿抚养比大幅度下降,劳动年龄人口的经济负担不断减轻,国民收入中用于消费支出的部分相对减少,用于储蓄的部分相应增加。三是随着 65 岁以上人口比重的不断上升,人口老龄化速度也在不断的加快,储蓄率下降(更少的年轻人储蓄,更多的老年人消耗他们的储蓄),导致投资减少。

(二)人口老龄化的其他影响

人口老龄化除了会降低储蓄率之外还存在以下的负面影响:一是医疗成本以惊人速度上升。由于老年人需要更多医疗保健,这将给年青一代带来庞大的医疗费用负担或者导致巨大的政府财政赤字。二是不断扩大的养老费用支出,同样导致高额的保险费用或财政赤字。三是不断上升的老年抚养比,导致经济不断恶化。四是劳动力严重短缺带来经济总产出下降。五是从事工作热情减少,或者改革阻力大导致经济缺乏活力。

四、应对人口老龄化的措施

建国以来,我国人口的增长经历了两次显著的“婴儿潮”。一次是在 20 世纪 60 年代,人口自然增长率维持在 20‰-30‰左右的水平,第二次是在改革开放后的 80 年代,人口自然增长率维持在 15‰左右的水平。经推算可知那些 60 年代“婴儿潮”期间出生的人口目前大约在 45 到 55 岁期间,这个年龄段的人口不仅是我国改革开放后的劳动主力军,还是导致我国收入的相对增长和消费的相对下降的主要的储蓄者。而 80 年代“婴儿潮”期间出生的人口也将在未来十年或二十年成为主要的生产者和储蓄者。所以那些第一次“婴儿潮”期间出生的人,将在 2020 年前后陆续进入老年阶段,中国的人口老龄化进程会突然加速而逐渐达到人口老龄化高峰。

因此为了更好的应对中国人口老龄化问题,我国应该采取一些积极的应对措施。首先,要加强制度建设,吸收其他国家的经验和教训,选择适合于中国国情的养老保障模式,建立覆盖全社会的基本社会养老保障体系。一方面改变旧的保障制度,使现收现付养老保障制度向完全个人积累制度过渡;另一方面,为了支撑这个过渡,还应把农村转移劳动力纳入新的保障体系,提高当前保障基金的缴费水平和社会供养中人的能力,从而实现养老保障制度改革的平稳过渡。其次,加快调整产业结构。随着人口老龄化,老年人口的比重越来越大,一些老年产业应该给予更多的关注和投入,实现资源的最优化配置。最后,政府要加强消费引导。随着少年人口的下降和老年人口的增加,居民的消费结构也会发生变化,用于消费生产性的消费将下降,而非生产性的消费会上升,从宏观政策的制定上看,要对居民消费给予引导。

总之,随着经济的不断发展进步,我国的人口结构发生了变化,其一方面导致我国的高储蓄,有利于经济的可持续性的高速增长,但是与此同时,它也加快了我国的人口老龄化,增加了社会的负担,阻碍经济的快速发展。所以我们在面对人口老龄化的挑战中,应该不断的探索新的经济发展方式,以更好的应对人口老龄化给我国经济发展多带来的负面影响。

(作者单位:辽宁大学经济学院)

责任编辑:张永辉